

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-8.
THE CITY BOOK Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS, PRIVATE, LIMITED Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE (PRIVATE) LIMITED, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapettah, Madras-14.
THE EDUCATIONAL AGENCIES, BOOK-SELLERS, Madras-1.
THE UNIVERSAL BOOK HOUSE, MOORE MARKET, Madras-3.
Messrs. RUKMANI CORPORATION, Vepery, Madras-7.
Messrs. MOHAN PATHIPAGAM AND BOOK DEPOT, Madras-5.
Messrs. BOOK CORNER, BOOK-SELLERS, No. 2/4, Mount Road, Madras-2.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTERS, PUBLISHERS AND BOOK-SELLERS, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. KRISHNASWAMY & Co., Tiruchirappalli.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli.
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. NELLAI PUTHAGA NILAYAM, BOOK-SELLERS, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. JAGANNATHAN, BOOK-SELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. A. K. CHANDRIAN CHETTIAR & SONS, Salem.
Messrs. MEENAKSHI PATHIPAGAM, Pudukkottai.
Messrs. K. V. NARAYANA IYER & SONS, Dindigul, Madurai district.
Messrs. BALAJI BOOK HOUSE, Vellore, North Arcot district.
Messrs. JAYAKUMARI STORES, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. BABY STORES, BOOK-SELLERS, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. DINAMANI STORES, Coimbatore-18.
Messrs. BHARATHI PUTHAGA NILAYAM, PUBLISHERS AND BOOK-SELLERS, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOK-SELLERS Gudur.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. FIRMA K. L. MUKHOPADHYAY, Calcutta-12.
Messrs. BOOK LINKS CORPORATION, Narayanaguda, Hyderabad-2a.
Messrs. THE BOOKS SYNDICATE, Hyderabad-1.
Messrs. LABOUR LAW PUBLICATIONS, Hyderabad.



M. L. A. Debates

Official Report



D
V211 31 'N51

N67.2.3

64998

வெளியீடு—13—1—1968

Issued—13—1—1968]



தமிழகச் சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித் துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

செவ்வாய்க்கிழமை, 1967 ஜூன் 20

Tuesday, 20th June 1967

தொகுதி II—எண் 3

Volume II—No. 3

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

© தமிழக அரசு
1968

©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

உ
வா, 31 N67
N67.2.3
61000



உள்ளடக்கம்.

பக்கங்கள்.

1 வினாக்கள் விடைகள்	263, 264-270, 271-287
2 ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—	
(அ) அவையில் இல்லாத உறுப்பினருடைய வினாவிற்கு விடையளித்தல்	263-264
(இ) மூல வினா கேட்டிருக்கும் உறுப்பினருக்கு துணை வினாக்கள் கேட்கச்சலுகை	270-271
3 உரிமைப் பிரச்சினைகள்—	
(அ) 'குறிஞ்சி' இதழில் வெளிவந்த கட்டுரை	287-288
(இ) சட்டமன்ற அவைகளின் சுற்றுப்புறங்களில் ஊர்வலங்கள் நடத்தத் தடையுத்தரவு	302-304
4 ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—	
1967-68 ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட இரகசியத்தை உணவமைச்சர் பாதுகாக்கத் தவறியமை	289-302
5 அறிவிப்பு—	
'மீலாடி நதி'யை முன்னிட்டு அவைக்கு விடுமுறை	304
6 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டத் தினமீது பொது விவாதம் (தொடர்ச்சி)	304-358
7 பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	359



தமிழகச் சட்டப் பேரவை



செவ்வாய்க்கிழமை, 1967 ஜூன் 20.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப் பேரவைக் கூட்டத்தின் முதல் அலுவல் “வினாக்கள்-விடைகள்”. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்கின்ற கேள்விகளுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

செயற்கைக் கருமுறை நிலையம், விருதுநகர்

* 30 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், விருதுநகரில் தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ், செயற்கைக் கரு முறை நிலையம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், 1966-ல் அதற்காக ஏற்பட்ட செலவுத் தொகை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம், ஐயா.

(இ) ரூ. 1,88,276.92.

DR. H. V. HANDE : What is the qualification for being considered as Freedom-fighters?

SOME HON. MEMBERS : The hon. Member's supplementary relates to the next question.

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) அவையில் இல்லாத உறுப்பினருடைய வினாவிற்கு விடையளித்தல்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சார், ஒரு வேண்டுகோள். ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்புகிறேன். எந்த உறுப்பினர் கேள்வியைப் போடுகிறாரோ அவர் இந்தச் சபையில் இருக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி அவர் இல்லையென்றால் வேறு யாராவது ஒரு உறுப்பினர் அதற்காக அனுமதிபெற்று கேட்க வேண்டும். இனிமேலாவது யார் கேள்வி கேட்கிறார்களோ,

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருடன்] [1967 ஜூன் 20]

அவர்கள் அல்லது அவர்கள் அனுமதி பெற்ற ஒருவர் இருந்தால் தான் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கலாம் என்ற முறை செய்வது நலமாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதைப்பற்றி ஏற்கனவே பல முறை முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கேள்வியை அனுப்பிய உறுப்பினர் அவையில் இல்லையென்றால்கூட எந்த உறுப்பினரும் கேட்கலாம், அனுமதி பெற்றுத்தான் கேட்க வேண்டும் என்பதில்லை என்று ஏற்கனவே தீர்ப்பு இருப்பதால் இந்தக் கேள்வியை யாரும் கேட்கலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, it is always the custom to call the name of the hon. Member who has given notice of the question, that is, Questions No. 30, hon. Member Thiru K. Cheemaichamy and so on.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒழுங்குப் பிரச்சினை இதோடு போதும். கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

1. வினாக்கள்—விடைகள் (தொடர்ச்சி).

THIRU K. VINAYAKAM : May I know from the Government whether the huge expenditure incurred on these artificial insemination centres is commensurate with the services that are obtained by this kind of process?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எதிர்பார்த்த பலன் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. வெ. முனுசாமி : மதிப்புமிக்க தலைவர் அவர்களே, செயற்கைக் கருமுறைத் திட்டத்தால் எவ்வளவு கால்நடை உற்பத்தியாகி இருக்கிறது? அதனால் ஏற்பட்ட லாபம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நல்ல ஜாதிக் கன்றுகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும், பால் உற்பத்தியை 33 சதவிகிதம் அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும் இந்தத் திட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : இந்த மாதிரி செயற்கைக் கரு முறை எங்கெல்லாம் அமுலில் இருக்கிறதோ, எங்கெல்லாம் எந்த இனங்கள் அபிவிருத்தி அடைந்து இருக்கின்றனவோ அவற்றை விட்டுவிட்டு இப்போது புதிய இனங்களைக் கலப்பு செய்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விவசாயிகளிடமிருந்து எதிர்ப்பு வந்திருக்கிறது. அதை மனதிற்கொண்டு ஏற்கனவே இருக்கும் இனங்களையே உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது மத்திய சர்க்காரால் உதவி அளிக்கப்படுகிற திட்டம். இதன் மூலம் முரரா, சிந்தி, ஜேர்சி போன்றவை உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : இன்டென்சிவ் காடில் டெவலப்மென்ட் ப்ரோக்ராம் கால்நடை வளர்ச்சிக்கு உகந்ததாக இருக்கிறது.

தமிழகச் சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1967 ஜூன் 20.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப் பேரவைக் கூட்டத்தின் முதல் அலுவல் “வினாக்கள்-விடைகள்”. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்கின்ற கேள்விகளுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

செயற்கைக் கருமுறை நிலையம், விருதுநகர்

* 30 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், விருதுநகரில் தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ், செயற்கைக் கரு முறை நிலையம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், 1966-ல் அதற்காக ஏற்பட்ட செலவுத் தொகை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம், ஐயா.

(இ) ரூ. 1,88,276.92.

DR. H. V. HANDE : What is the qualification for being considered as Freedom-fighters?

SOME HON. MEMBERS : The hon. Member's supplementary relates to the next question.

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) அவையில் இல்லாத உறுப்பினருடைய வினாவிற்கு விடையளித்தல்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சார், ஒரு வேண்டுகோள். ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்புகிறேன். எந்த உறுப்பினர் கேள்வியைப் போடுகிறாரோ அவர் இந்தச் சபையில் இருக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி அவர் இல்லையென்றால் வேறு யாராவது ஒரு உறுப்பினர் அதற்காக அனுமதிபெற்று கேட்க வேண்டும். இனிமேலாவது யார் கேள்வி கேட்கிறார்களோ,

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருடன்] [1967 ஜூன் 20]

அவர்கள் அல்லது அவர்கள் அனுமதி பெற்ற ஒருவர் இருந்தால் தான் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கலாம் என்ற முறை செய்வது நலமாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதைப்பற்றி ஏற்கனவே பல முறை முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கேள்வியை அனுப்பிய உறுப்பினர் அவையில் இல்லையென்றால்கூட எந்த உறுப்பினரும் கேட்கலாம், அனுமதி பெற்றுத்தான் கேட்க வேண்டும் என்பதில்லை என்று ஏற்கனவே தீர்ப்பு இருப்பதால் இந்தக் கேள்வியை யாரும் கேட்கலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, it is always the custom to call the name of the hon. Member who has given notice of the question, that is, Questions No. 30, hon. Member Thiru K. Cheemaichamy and so on.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒழுங்குப் பிரச்சினை இதோடு போதும். கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

1. வினாக்கள்—விடைகள் (தொடர்ச்சி).

THIRU K. VINAYAKAM : May I know from the Government whether the huge expenditure incurred on these artificial insemination centres is commensurate with the services that are obtained by this kind of process?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : எதிர்பார்த்த பலன் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. வெ. முனுசாமி : மதிப்புமிக்க தலைவர் அவர்களே, செயற்கைக் கருமுறைத் திட்டத்தால் எவ்வளவு கால்நடை உற்பத்தியாகி இருக்கிறது? அதனால் ஏற்பட்ட லாபம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நல்ல ஜாதிக் கன்றுகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும், பால் உற்பத்தியை 33 சதவிகிதம் அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும் இந்தத் திட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : இந்த மாதிரி செயற்கைக் கரு முறை எங்கெல்லாம் அமுலில் இருக்கிறதோ, எங்கெல்லாம் எந்த இனங்கள் அபிவிருத்தி அடைந்து இருக்கின்றனவோ அவற்றை விட்டுவிட்டு இப்போது புதிய இனங்களைக் கலப்பு செய்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விவசாயிகளிடமிருந்து எதிர்ப்பு வந்திருக்கிறது. அதை மனதிற்கொண்டு ஏற்கனவே இருக்கும் இனங்களையே உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது மத்திய சர்க்காரால் உதவி அளிக்கப்படுகிற திட்டம். இதன் மூலம் முரரா, சிந்தி, ஜேர்சி போன்றவை உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : இன்டென்சிவ் காடில் டெவலப்மென்ட் ப்ரோக்ராம் கால்நடை வளர்ச்சிக்கு உகந்ததாக இருக்கிறது.

1967 ஜூன் 20]

கால்நடை வளர்ச்சியில் அதிக அக்கறை காட்டி வருகிறது. ஆகையால் இந்தத் திட்டத்தைக் கருர் பகுதியிலே விஸ்தரிப்பதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : May I know whether this Intensive Cattle Development Programme has given adequate results in any other centre?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதற்கு வேண்டிய ஆராய்ச்சிகளெல்லாம் நடைபெறுகின்றன. அறுபது சதவிகிதம் வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது.

அரசியல் தியாகிகள்

* 33 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :**

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :

திரு. சௌதி. எஸ். சுந்தரபாரதி :

திரு. சோ. அழகர்சாமி :

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் :

திரு. க. இராமமூர்த்தி :

மதிப்பிற்குரிய

முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அரசியல் தியாகிகளுக்குப் பென்ஷன் கொடுக்கும் விஷயம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : விடுதலைப் போராட்டத்தில் பங்கு கொண்டவர்களுக்கு உதவித்தொகை (Pension) வழங்கும் திட்டம் ஒன்று 1966, அக்டோபரில் கொண்டுவரப்பட்டது. மேற்படி உதவித் தொகை, அதற்கென வகுக்கப்பட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு வழங்கப்படும். இத்திட்டத்தின்கீழ் உதவித் தொகை வழங்கக் கோரி, விடுதலைப் போராட்டத்தில் பங்கு கொண்டவர்களிடமிருந்தோ அவர்களது விதவைகள் அல்லது உரிய வயதடையாத பிள்ளைகளிடமிருந்தோ 1967-ம் வருடம் மார்ச்சு மாதம் 15-ம் தேதிவரை 5,206 விண்ணப்பங்கள் வந்தன. அவை குறித்து சம்பந்தப்பட்ட தாசில்தார்கள் மூலமாக அவசியமான விசாரணைகளை நடத்துப்பொருட்டு மேற்படி விண்ணப்பங்கள் அந்தந்தக் கலெக்டர்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. 1967-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 15-ந் தேதி வரை கலெக்டர்களிடம் மடிவறாமல் நின்ற விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை 4,281; 872 விண்ணப்பங்கள் குறித்து அறிக்கைகள் பெறப்பட்டன.

உதவித்தொகை வழங்கத் தக்க தகுதி குறித்து, கலெக்டர்களின் பரிசீலனைகள் ஆராயப்பட்டு, தகுதியுடையவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்க ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படுகிறது. 1967-ம் வருடம் மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதி வரை 35 பேருக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளது; 225 விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

[1967 ஜூன் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, 34 ஆவது எண்ணுள்ள கேள்விக்கும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் பதில் அளித்துவிட்ட பிறகு இரண்டு வினாக்களுக்கும் சேர்த்து துணை வினாக்கள் அனுமதிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

* 34. வினா.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :

திரு. சோ. அழகர்சாமி :

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :

முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விடுதலைப் போராட்டத்தில் பங்குகொண்டவர்கள் எத்தனை நபர்களுக்குப் பென்ஷன் வழங்க உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது?

(இ) மொத்தம் பரிசீலிக்கப்பட்ட மனுக்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) 95.

(இ) 327.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : சட்டப் பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பென்ஷன் அளிக்கும் திட்டத்தில் வேண்டுமென்றே காலதாமதம் செய்வதாக ஒரு எண்ணம் மக்களிடையே இருக்கிறது. ஆகவே, பென்ஷனைத் துரிதமாக வழங்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நியாகிகளுக்கு மாளியம் வழங்கும் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தவர்களே காலதாமதம் காட்டுகிறார்கள் என்று உறுப்பினர் சொல்வதைப்பற்றி நான் வியப்படைகிறேன்.

திரு. அ. பொ. வரக : வரசியல் நியாகிகளுக்கு ஒதுக்கப் பட்டுள்ள நிலங்களை விற்பதற்கோ அல்லது குத்தகைக்கு விடுவதற்கோ அனுமதி இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இது பென்ஷன் கருவதைப் பற்றிய கேள்வி. குத்தகை பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, ஆட்சிக்கு வந்து ஏறத்தாழ 19 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால்தான் அதாவது அக்டோபர் 1966-ல் ஏற்கனவே இருந்த ஆட்சியாளர்கள் பதிகைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஏன் இவ்வளவு தாமதித்துக் கொண்டு வந்தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நியாகத்தைப்பற்றி விளக்கம் கூறுவதற்கு அவ்வளவு வருடங்கள் பிடித்தன என்று கருதுகிறேன்.

1967 ஜூன் 20]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, தியாகி களுக்குப் பென்ஷன் கொடுப்பதற்கு மிகவும் தீவிரமாகப் பரிசீலிப்பதைப் பாராட்டுவதுடன் 5,000 விண்ணப்பங்களுக்கு 100 விண்ணப்பங்கள்தான் பைசல் ஆகி இருக்கின்றன. ஆகையால் மீதி இருக்கக்கூடிய விண்ணப்பங்களையும் மிக வேகமாகப் பரிசீலனை செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பழைய அரசைக் காட்டிலும் சற்று வேகமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. முனு. ஆதி : நிலம் பெற்ற தியாகிகளுக்கும் பென்ஷன் தரப்படுமா? அல்லது அவர்கள் அல்லாமல் மீதி பேர்களுக்கு மட்டும் தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : வேறு தொழில் செய்கிறவர்களுக்கும் நிலம் வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் வேறு வழி இல்லாமல் நலிவு அடைந்தவர்களுக்கும் மட்டும் பென்ஷன் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஜில்லாவாரியாக தியாகிகள் யார் யார் என்ற பட்டியல் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கைவசம் இருக்கிறதா? இருந்தால் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கைவசம் இருக்கிறது. ஆனால் அதைப் படிப்பது கவையாக இருக்குமா என்பது தெரியவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரை சொல்லமுடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கன்னியாகுமரியைப் பொறுத்த வரை மொத்த விண்ணப்பங்கள் 80. அதைப்பற்றி அறிக்கை கிடைத்திருப்பது 11. கலெக்டரிடமிருந்து வெளிவராமல் அவர் கைவசம் இருப்பது 69. அவர்கள் தியாகிகளா என்று அறிவித்ததற்கு ஜெயில்களுக்கும் மற்ற இடங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டவை 6. பென்ஷன் வழங்கப்பட்டது என்றால் இல்லை. பென்ஷன் இல்லை என்று தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது 5.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பட்டம்பெரும் தியாகிகளில் ஒருவரான நெல்லைச் சீமை வாஞ்சிநாத ஸ்வாமின் குடும்பத்தினர் தியாகிகள் மான்யம் கோரி விண்ணப்பித்திருந்தார்கள். அதைக் கூடந்த அரசாங்கம் கவனிக்காமல் இருந்தது. அது இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : வாஞ்சிநாத ஸ்வாமி அவர்களுடைய பிரச்சனையில் அவருடைய விதவையார் அவர்கள் மனுச் செய்து கொண்டார்கள். வாஞ்சிநாத ஸ்வாமி அவர்கள்

[1967 ஜூன் 20]

சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு மிகவும் பெயர் பெற்றவர். என்றாலும் அவர் இறுதியாகச் செய்த காரியத்தைத் தியாகிகளின் காரியம் என்று முன்னால் இருந்த அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்வதற்குக் கொஞ்சம் தயக்கம் இருந்தது. ஏனெனில், உயிர் இழந்தவர்கள் அல்லது அங்கவீனமானவர்கள் அல்லது தியாகத்திற்குப் பிறகு நலிவுற்றவர்கள் ஆகியோருக்கு பென்ஷன் தருவது என்று முன்னால் தீர்மானித்திருந்தார்கள். வாஞ்சிநாத ஐயர் அவர்கள் ஆஷ் துரையை சுட்டுக் கொன்ற பிறகு தன்னேத்தானே மாய்த்துக் கொண்டதால் அவர் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் உயிர் இழந்ததாகக் கருதப்படாமல் தானாகவே தன் உயிரைப் போக்கிக் கொண்டதால் கொடுப்பதா வேண்டாமா என்ற தயக்கம் இருந்தது. போன வாரம் நான் அதைப் பார்க்க நேரிட்டபோது, அவர் தன்னேத்தானே மாய்த்துக் கொண்டிருந்தாலும் அவர் உள் நோக்கம் சுதந்திரப் போராட்டம் என்ற காரணத்தினால் அவர் விதவைக்குப் பென்ஷன் அளிக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருக்கிறேன். (ஆரவாரம்)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: இந்தத் தியாகிகள் மனுக்களைத் தீர்த்து வைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதில் பிரச்னை; அந்த விதிகளில் இருக்கக்கூடிய பொடி லேலைதான். அது, குறைந்த பட்சம் மாதம் 100 ரூபாய் வருவாய்க்குள் இருக்க வேண்டும் என்பது. அதே நேரத்தில் மூன்று மாதம் தண்டனை அடைந்திருக்க வேண்டும் என்பதும் இருக்கிறது. ஒரே செக்ஷனின் கீழ் ஒரு மாலிஸ்ட்ரேட் மூன்று மாதம் தண்டனை கொடுக்கிறார். லைவர் மூன்று ரூபாய் அபராதம் போடுகிறார். அகவே, காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்கிருக்கக்கூடிய அந்தத் தவறைத் திருக்கி குறைந்தபட்சம் 200 ரூபாய் மாத வருமானம், ஒரே செக்ஷனின் கீழ் எவ்வளவு தண்டனை அல்லது அபராதம் விதித்திருந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்தத் தியாகிகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய பென்ஷனைக் கொடுக்கக் கூடிய அடிப்படையில் அந்த விதிகளை மாற்றி, திருத்தியமைக்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அங்கத்தினரின் யோசனை கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. அ. கு. சுப்பையா : தியாகிகள் இன்றைய தினம் பல கட்சி களைச் சார்ந்திருக்கிறார்கள், அகவே, கட்சிப் பாசுபாடு இல்லாமல் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் அந்தத் தியாகிகளுக்கு இந்த உதவித்தொகை கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தரவாதம் தருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கட்சிப் பாசுபாடு இல்லாமல்தான் இந்தப் பென்ஷன் அளிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. அர். எம். மண்டி பெர்ணாண்டோ: விடுதலைப் போராட்டக் காலத்தில் எந்தவிதமான பங்கும் ஏற்காதவர்கள் தங்களைத் தியாகிகளாகக் காட்டிக்கொள்வதற்குப் பொய்யான அத்தாட்சிகளை

1967 ஜூன் 20]

அதிகாரிகளிடம் இருந்து பெற்று, பென்ஷன் பெற்று வருகிறார்கள். இவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து அவர்கள் பென்ஷனை நிறுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: பொதுவாக குற்றம் களைச் செய்பவர்களுக்கு எப்படி தண்டனையோ அப்படிதான் இவர்களுக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தப் பென்ஷன் வழங்கும் திட்டத் தீர்மானம் சிலருக்கு ஏப்ரல் மாதத்தில் இருந்தும் சிலருக்கு அதற்கு முன்னால் இருந்தும் கூட பென்ஷன் வழங்கப்படுகிறது. இதை யெல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி ஒரே தேதியில் இருந்து இந்தப் பென்ஷன் பெறுகிற முறையை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பொதுவாக தியாகிகளுக்கு மாண்புமிகு வழங்குகிற திட்டத்தைப் பொறுத்து அந்தத் தியாகிகள் விஷயத்தில் நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர்களோடு நிச்சயம் கலந்து கொள்ளப்படும்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தர பாரதி : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில், தகுதிபற்றி அறிந்து கொண்டு அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்குரிய உதவித் தொகை வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவை, என்னென்ன தகுதி என்று தயவு செய்து அறிவிக்கும்படி கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தகுதிபற்றி நாம் அறிந்து கொள்வது அல்ல. ஜில்லா கலெக்டர் மூலம் அவர்கள் வாழ்கிற இடத்தில் அவர்களுக்கு யாரும் உதவி செய்வார் இல்லையா என்கிற தகவல் முதலில் அறியப்படும். பிறகு அவர்கள் தியாகிகள்தான் என்பதுபற்றி அறியப்படும். அவர்கள் சிறை தண்டனை பெற்றிருந்தால் எந்தச் சிறையில் வைக்கப்பட்டிருந்தார்களோ அந்தச் சிறை அதிகாரிகள் ரிக்ளர்ட்டு மூலம் அதுபற்றிய விவரங்கள் கண்டுபிடிக்கப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : மறைந்த தியாகிகளின் குடும்பத்தாருக்குப் பென்ஷன் அளிக்கப்படுமா? அதுபோன்று தீக்குளித்த தியாகிகளின் குடும்பத்தாருக்குப் பென்ஷன் கொடுக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தீக்குளித்த தியாகிகள் என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது மொழிப் போராட்டத்திற்காகத் தீக்குளித்தவர்களை என்று நான் கருதுகிறேன். அவர்களைத் தமிழ்ச் சமுதாயம் தானே காப்பாற்றும் என்பதால் இந்தப் பென்ஷனை அவர்கள் கோரமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

[1967 ஜூன் 20]

திரு. மு. ச. சிவசாமி: தியாகிகளுக்கு மானியமாகக் கொடுத்த நிலத்தை விற்கலாமா? அப்படி விற்ப்புக்குரியவர்கள் என்றால் விற்பவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுத்து அந்த நிலத்தை மீண்டும் சர்க்காரா உடமையாக்கிக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தியாகிகளுக்குத் தரப்படுகிற நிலத்தை விற்கக் கூடாது என்பதுதான் விதி. பல விதிகள் மீறப்படுவதைப் போல் இதிலும் சிலர் விதிகளை மீறியிருக்கலாம். அது அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் அதுபற்றி விசாரணை நடத்துவதற்கு ஏதுவாகயிருக்கும்.

திரு. முனு. ஆதி: வைக்கம் வீரர் பெரியார் அவர்களுக்குத் தியாகிகள் நிலம் கொடுக்க முந்திய அரசாங்கம் முன்வந்ததா? அப்படி இல்லை என்றால் நம் அரசாங்கமாவது கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இந்த அரசாங்கம் அமைந்த பிறகு தியாகிகள் நிலம்தான் பெரியார் அவர்களுக்குத் தரவேண்டும் என்பதல்ல. இந்த அமைச்சரவையே அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற பரிசுதான்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: தியாகிகள் நிலங்களைப் பலர் ஆக்கிரமித்து தியாகிகளை அந்த நிலங்களுக்குப் போக விடாமல் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி இந்த அரசு தனிக் கவனம் செலுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: யாருடைய நிலத்தை யார் ஆக்கிரமித்தாலும் அது அறிவிக்கப்பட்டால் அதற்கான நடவடிக்கைகள் நிச்சயம் எடுக்கப்படும்.

திரு. வ. ஜார்ஜ்: சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகளுக்கு அளிக்கும் சலுகைகள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் போராட்டத் தியாகிகளுக்கும், அந்தப் போராட்ட சமயத்தில் அவர்களுக்கு ஆக்கம் அளித்திருக்கும் இந்தச் சர்க்கார் கட்சியினரின் அரசு அச்சலுகைகளை அளிப்பதற்குரிய திட்டமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இத்திட்டம் விடுதலைப் போராட்டத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பற்றியது. திருவிதாங்கூர் அரசை எதிர்த்து விடுதலைப் போராட்டம் நடத்தியவர்கள் இந்தப் பட்டியலின் கீழ் வரவேண்டும் என்று கருதுவார்களானால் அது பற்றித் தனியாக யோசித்து முடிவு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்வி, 35.

(2) ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் (தொடர்ச்சி)

(இ) மூல வினா கேட்டிருக்கும் உறுப்பினருக்கு துணை வினாக்கள் கேட்கச் சலுகை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஒர்டர் ஆர்டர், சார், நான் இரண்டு கேள்விகள் போட்டிருக்கிறேன்.

1967 ஜூன் 20] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

ஒரே ஒரு உப கேள்வி போட தாங்கள் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். தலைவர் அவர்களுக்கு நாங்கள் மிகவும் மரியாதை கொடுத்து மிகவும் கட்டுப்பட்டு நடக்கிறோம். கேள்வி நேரம் என்பது மிகவும் முக்கியமானது. ஒருவர் வேட்டையாட ஆரம்பித்தால் தொடர்ந்து அவர் வேட்டையாடிய பிறகு மற்றவர்களுக்கு களுக்கு விடவேண்டும் என்பதுதான் முறை. கேள்விக் களை கொடுத்தவருக்கு முதலில் சலுகை கொடுத்த பிறகு மற்றவர் களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் தலைவர் அவர்களைத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: திரு. கோதண்டராமன் அவர் கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினை நியாயமானது. விதிகளின்படி யார் கேள்வி கேட்கிறாரோ அவருக்குத் துணைக் கேள்விகள் கேட்க உரிமையுண்டு. இரண்டு கேள்விகளை நாம் ஒன்றாக எடுத்துக் கொண்ட காரணத்தினால் ஒரு துணைக் கேள்வியைக் கேட்க அனுமதித்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை மீண்டும் ஒரு துணைக் கேள்வி கேட்கும்படி அனுமதிக்கிறேன்.

1. வினாக்கள்—விடைகள் (தொடர்ச்சி)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: இந்தத் தியாகிகளுக்குப் பென்ஷன் கொடுக்கக்கூடிய விதியிலே வருவாய் சம்பந்தப்பட்ட, பிரச்சினையில் இன்றைக்கு ஒரு விதி இருக்கிறது. ஒரு குடும்பத் திலே தியாகியினுடைய நெருங்கிய உறவினருடைய வருவாய்கூட கணக்கில் எடுக்கப்படுகிறது. இந்தக் காலத்திலே பிள்ளைகூட தகப்பனுக்குச் சோறு போடுவதில்லை, அவர் அவர்பாட்டுக்குப் போவார், இவர் இவர்பாட்டுக்குப் போவார். இப்படிப்பட்ட நிலை யில் நெருங்கிய உறவினர் வருவாயைக் கணக்கில் எடுக்காமலும், அதேபோன்று சட்டசபையின் எம்.எல்.ஏ., எம்.பி. போன்றவர் களுடைய சம்பளமும் ஸ்காலர்ஷிப் போன்றவற்றிற்கு அலவன் ஸாகத்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை நான் கேள்வி கேட்கத்தான் அனுமதித்தேன். சிறிய சொற்பொழிவு ஆற்றலாகாது. ஆகவே, அருள்கூர்ந்து கேள்வியைக் கேட்கவும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நெருங்கிய உறவினருடைய வருவாயை எடுத்துக்கொள்ளாமலும், எம்.எல்.ஏ., எம்.பி., எம்.எல்.சி., போன்றவர்களுடைய சம்பளத்தை ஸ்காலர்ஷிப் சம்பந்தப்பட்டவற்றிற்கு எப்படி அலவன்ஸாகக் கருதுகிறார்களோ அதேபோன்று இந்த பென்ஷன் அளிக்கின்ற நேரத்திலும் அதை அலவன்ஸாகக் கருதுவதற்கான முறையில் அந்த விதியைத் திருத்த முன்வருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் அங்கத்தின ருடைய கருத்து தியாகிகள் எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி., எம்.பி.-யாக இருக்கின்றவர்களுக்கும் பென்ஷன் தரப்படவேண்டுமென்று

[1967 ஜூன் 20]

கேட்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். பென்ஷன் என்ற வார்த்தைக்குப் பொருளே வேறு எந்தத் தொழிலும் செய்யமுடியாமல் இருந்து, எந்தவிதமான வருவாயும் பெறமுடியாமல் இருப்பவர்களுக்குக் கொடுப்பதுதான் பென்ஷன். பென்ஷனும் வாங்கிக் கொண்டு சம்பளமும் வாங்கலாமென்பது நியாயமாக இருக்கா தென்று கருதுகிறேன். அது தேவை என்றால் அதைப்பற்றிக் கவனிக்கலாம். ஆனால், அது நியாயமாக இருக்காது.

மாநிலத்திற்குக் கன ரக இயந்திரத் தொழிற்சாலை

35. வினா—திரு. எஸ். சி. சுப்பிரமணியன்: மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து சீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் கன ரக இயந்திரங்களைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: இதை இனிமேலாவது அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கேள்வியில் கனரகத் தொழில் என்றுதான் இருக்கிறதே ஒழிய, எந்த வகைக்கு என்று தெளிவாக இல்லை. கனரகத் தொழில்கள் பலவகையாக இருக்கக் கூடும். ஆகவே கனரகத் தொழில் என்ன வகையிலே என்று கேட்டு இருந்தால் பதில் அளிக்கலாம். ஆனால், கேள்வி அப்படியில்லை, பொதுவாக, கனரகத் தொழில் என்றுதான் இருக்கிறது. தற்பொழுது அரசுக்கோணத்திலே ரூஷ்யாவின் உதனியுடன் வார்ப்படத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படக்கூடும். அதேபோன்று அரசாங்கத்தின் சார்பிலே ராஜபாளையத்திலே சிமின்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த வகையிலேயும் தொழிற்சாலை அங்கு வரக்கூடும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, is the Hon. Minister aware that the Arakonam plant requires a lot of raw materials such as scrap iron? If so, has he taken into consideration the question whether this plant would get adequate quantity of raw materials in the shape of scrap iron?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: All the necessary factors have been taken into consideration. We are assured of adequate raw materials.

[1967 ஜூன் 20]

திரு. மு. ச. சிவசாமி: தியாகிகளுக்கு மானியமாகக் கொடுத்த நிலத்தை விற்கலாமா? அப்படி விற்ப்புக்குரியவர்கள் என்றால் விற்பவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுத்து அந்த நிலத்தை மீண்டும் சர்க்காரா உடமையாக்கிக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தியாகிகளுக்குத் தரப்படுகிற நிலத்தை விற்கக் கூடாது என்பதுதான் விதி. பல விதிகள் மீறப்படுவதைப் போல் இதிலும் சிலர் விதிகளை மீறியிருக்கலாம். அது அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் அதுபற்றி விசாரணை நடத்துவதற்கு ஏதுவாகயிருக்கும்.

திரு. முனு. ஆதி: வைக்கம் வீரர் பெரியார் அவர்களுக்குத் தியாகிகள் நிலம் கொடுக்க முந்திய அரசாங்கம் முன்வந்ததா? அப்படி இல்லை என்றால் நம் அரசாங்கமாவது கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இந்த அரசாங்கம் அமைந்த பிறகு தியாகிகள் நிலம்தான் பெரியார் அவர்களுக்குத் தரவேண்டும் என்பதல்ல. இந்த அமைச்சரவையே அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற பரிசுதான்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: தியாகிகள் நிலங்களைப் பலர் ஆக்கிரமித்து தியாகிகளை அந்த நிலங்களுக்குப் போக விடாமல் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி இந்த அரசு தனிக் கவனம் செலுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: யாருடைய நிலத்தை யார் ஆக்கிரமித்தாலும் அது அறிவிக்கப்பட்டால் அதற்கான நடவடிக்கைகள் நிச்சயம் எடுக்கப்படும்.

திரு. வ. ஜார்ஜ்: சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகளுக்கு அளிக்கும் சலுகைகள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் போராட்டத் தியாகிகளுக்கும், அந்தப் போராட்ட சமயத்தில் அவர்களுக்கு ஆக்கம் அளித்திருக்கும் இந்தச் சர்க்கார் கட்சியினரின் அரசு அச்சலுகைகளை அளிப்பதற்குரிய திட்டமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இத்திட்டம் விடுதலைப் போராட்டத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பற்றியது. திருவிதாங்கூர் அரசை எதிர்த்து விடுதலைப் போராட்டம் நடத்தியவர்கள் இந்தப் பட்டியலின் கீழ் வரவேண்டும் என்று கருதுவார்களானால் அது பற்றித் தனியாக யோசித்து முடிவு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்வி, 35.

(2) ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் (தொடர்ச்சி)

(இ) மூல வினா கேட்டிருக்கும் உறுப்பினருக்கு துணை வினாக்கள் கேட்கச் சலுகை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஒர்டர் ஆர்டர், சார், நான் இரண்டு கேள்விகள் போட்டிருக்கிறேன்.

1967 ஜூன் 20] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

ஒரே ஒரு உப கேள்வி போட தாங்கள் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். தலைவர் அவர்களுக்கு நாங்கள் மிகவும் மரியாதை கொடுத்து மிகவும் கட்டுப்பட்டு நடக்கிறோம். கேள்வி நேரம் என்பது மிகவும் முக்கியமானது. ஒருவர் வேட்டையாட ஆரம்பித்தால் தொடர்ந்து அவர் வேட்டையாடிய பிறகு மற்றவர்களுக்கு களுக்கு விடவேண்டும் என்பதுதான் முறை. கேள்விக் களை கொடுத்தவருக்கு முதலில் சலுகை கொடுத்த பிறகு மற்றவர் களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் தலைவர் அவர்களைத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்: திரு. கோதண்டராமன் அவர் கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினை நியாயமானது. விதிகளின்படி யார் கேள்வி கேட்கிறாரோ அவருக்குத் துணைக் கேள்விகள் கேட்க உரிமையுண்டு. இரண்டு கேள்விகளை நாம் ஒன்றாக எடுத்துக் கொண்ட காரணத்தினால் ஒரு துணைக் கேள்வியைக் கேட்க அனுமதித்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை மீண்டும் ஒரு துணைக் கேள்வி கேட்கும்படி அனுமதிக்கிறேன்.

1. வினாக்கள்—விடைகள் (தொடர்ச்சி)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: இந்தத் தியாகிகளுக்குப் பென்ஷன் கொடுக்கக்கூடிய விதியிலே வருவாய் சம்பந்தப்பட்ட, பிரச்சினையில் இன்றைக்கு ஒரு விதி இருக்கிறது. ஒரு குடும்பத் திலே தியாகியினுடைய நெருங்கிய உறவினருடைய வருவாய்கூட கணக்கில் எடுக்கப்படுகிறது. இந்தக் காலத்திலே பிள்ளைகூட தகப்பனுக்குச் சோறு போடுவதில்லை, அவர் அவர்பாட்டுக்குப் போவார், இவர் இவர்பாட்டுக்குப் போவார். இப்படிப்பட்ட நிலை யில் நெருங்கிய உறவினர் வருவாயைக் கணக்கில் எடுக்காமலும், அதேபோன்று சட்டசபையின் எம்.எல்.ஏ., எம்.பி. போன்றவர் களுடைய சம்பளமும் ஸ்காலர்ஷிப் போன்றவற்றிற்கு அலவன் ஸாகத்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை நான் கேள்வி கேட்கத்தான் அனுமதித்தேன். சிறிய சொற்பொழிவு ஆற்றலாகாது. ஆகவே, அருள்கூர்ந்து கேள்வியைக் கேட்கவும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நெருங்கிய உறவினருடைய வருவாயை எடுத்துக்கொள்ளாமலும், எம்.எல்.ஏ., எம்.பி., எம்.எல்.சி., போன்றவர்களுடைய சம்பளத்தை ஸ்காலர்ஷிப் சம்பந்தப்பட்டவற்றிற்கு எப்படி அலவன்ஸாகக் கருதுகிறார்களோ அதேபோன்று இந்த பென்ஷன் அளிக்கின்ற நேரத்திலும் அதை அலவன்ஸாகக் கருதுவதற்கான முறையில் அந்த விதியைத் திருத்த முன்வருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் அங்கத்தின ருடைய கருத்து தியாகிகள் எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி., எம்.பி.-யாக இருக்கின்றவர்களுக்கும் பென்ஷன் தரப்படவேண்டுமென்று

[1967 ஜூன் 20]

கேட்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். பென்ஷன் என்ற வார்த்தைக்குப் பொருளே வேறு எந்தத் தொழிலும் செய்யமுடியாமல் இருந்து, எந்தவிதமான வருவாயும் பெறமுடியாமல் இருப்பவர்களுக்குக் கொடுப்பதுதான் பென்ஷன். பென்ஷனும் வாங்கிக் கொண்டு சம்பளமும் வாங்கலாமென்பது நியாயமாக இருக்கா தென்று கருதுகிறேன். அது தேவை என்றால் அதைப்பற்றிக் கவனிக்கலாம். ஆனால், அது நியாயமாக இருக்காது.

மாநிலத்திற்குக் கன ரக இயந்திரத் தொழிற்சாலை

35. வினா—திரு. எஸ். சி. சுப்பிரமணியன்: மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து சீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் கன ரக இயந்திரங்களைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: இதை இனிமேலாவது அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கேள்வியில் கனரகத் தொழில் என்றுதான் இருக்கிறதே ஒழிய, எந்த வகைக்கு என்று தெளிவாக இல்லை. கனரகத் தொழில்கள் பலவகையாக இருக்கக் கூடும். ஆகவே கனரகத் தொழில் என்ன வகையிலே என்று கேட்டு இருந்தால் பதில் அளிக்கலாம். ஆனால், கேள்வி அப்படியில்லை, பொதுவாக, கனரகத் தொழில் என்றுதான் இருக்கிறது. தற்பொழுது அரசுக்கோணத்திலே ரூஷ்யாவின் உதனியுடன் வார்ப்படத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படக்கூடும். அதேபோன்று அரசாங்கத்தின் சார்பிலே ராஜபாளையத்திலே சிமின்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த வகையிலேயும் தொழிற்சாலை அங்கு வரக்கூடும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, is the Hon. Minister aware that the Arakonam plant requires a lot of raw materials such as scrap iron? If so, has he taken into consideration the question whether this plant would get adequate quantity of raw materials in the shape of scrap iron?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: All the necessary factors have been taken into consideration. We are assured of adequate raw materials.

1967 ஜூன் 20]

Establishment of Steel Plant at Salem

* 36 Q.—THIRU A. BALASUBRAMANYAN
 THIRU S. RAMACHANDRAN :
 THIRU K. R. NALLASIVAM :
 THIRU A. M. RAJA :
 THIRU L. BALARAMAN : } Will the

Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 3 on 29th March 1967—

(a) whether the Government have taken up the proposal for the early establishment of a Steel Plant in Salem with the Central Government; and

(b) if so, the results thereon?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தத் திட்டம் இந்தியப் பேரரசின் ஆலோசனையில் உள்ளது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தீர்மானிக்கப்பட்டதும் இதன் பேரில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. க. ரா. நல்லசிவம் : இந்தத் திட்டமானது நீண்டநெடுங் காலமாக உத்தேசத்திலேயே இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை உத்தரவாதப்படுத்திப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு ஒரு கால கெடு வைத்துப் பெறுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன திட்டத்தை வைத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பே, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இந்தப் பிரச்சனை பலமுறை தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே இதைப்பற்றித் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது எப்படியும் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்திய அரசினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற நிலையிலேதான் இந்த அரசு இப்பொழுது வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறது. இதைப்பற்றிய அனுமதியை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அது இன்னும் வரப்பெறாத நிலைமையில் இனி என்ன செய்வது என்பதைப்பற்றிய பரிசீலனை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்கள், தொழில் விற்பன்னர்கள் இவர்களைக் கொண்ட குழுவொன்று நியமித்து அதிலே ஆராயப்பட்டு முடிவு எடுக்கப்படலாம் என்கின்ற யோசனை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களாலே நிதிநிலை அறிக்கையிலே தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas the public as well as the Members of the Legislature can acquire a scrappy knowledge of the Steel project by way of questions and answers in this house or whatever appears in the newspapers and whereas it is so important for the industrial development of our country to establish a Steel plant, will the Government be pleased to give us some kind of brochure with all the details like the feasibility or desirability of the plant, the

[1967 ஜூன் 20]

iron-content of the ore and why it is absolutely necessary that the entire public opinion should be behind the Government. It is not exactly the Party in power that has got to fight out the issue but also the entire public should join with the Government on this issue. So, will the Government consider the possibility of issuing a brochure on the subject?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I am very glad that the hon. Member is one with the Government in desiring the Salem Steel Plant. I would favourably consider his suggestion but there is one snag. Already much literature has been produced on the subject and the former Ministers have given copious statement about that. If the present Ministry also should have to give another brochure, there is no difficulty in that but instead of that, I would place before the hon. Member this suggestion, viz., that leaders of all Parties should sit together and discuss this problem and educate the public about it.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சேலம் உருக்காயலைத் தமிழக அரசே நடத்துவதற்கு ஏன் முன்வரவில்லையென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதை ஏன் தமிழக அரசு நடத்த முன்வரவில்லை என்பது 10 ஆண்டுகளாகக் கேட்கப் பட்ட கேள்வி. அதே கேள்வி இப்பொழுது திருப்பிக் கேட்கப் படுகிறது. தமிழக அரசே ஏன் நடத்தவில்லை என்பதற்கு முதற் காரணம், மத்திய அரசே இதை நடத்துவதாகச் சொன்னது. மத்திய அரசு அது சொன்ன வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும் என்ற நம்பிக்கையில்தான் தமிழக அரசு அதைத் தானே நடத்த வேண்டுமென்று யோசிக்கவில்லை. இன்னும் மத்திய அரசு இதைத் தானே நடத்த முடியாது என்று திட்டவாட்டமாக அறிவிக்க இல்லை. அப்படி மத்திய அரசு நடத்தவில்லை யென்று அறிவிக்குமானால், மத்திய அரசு தென்னக மக்களுக்குத் தீங்கிழைத்துவிட்டது என்பதைப் பொதுமக்களுக்கு அறிவித்துவிட்டு, இன்றைய தினம் இருக்கின்ற தமிழக அரசு அந்தத் திட்டத்தை தானே மேற்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: In view of the indecision with regard to the Salem Steel Plant, will the Government examine the possibility of starting a Plant which costs much less, viz., either a pig iron plant or a pelletisation plant so that alternative proposals can be submitted to the Central Government?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: The hon. Member made the suggestion yesterday also. The suggestion is very interesting and I would pursue it. But anyhow if the Central Government say 'No' to the proposal and if it allows the State Government through their industrial licence, to have it on the State Sector itself, I think, with the Japanese collaboration, we can have a decently sizable steel plant.

1967 ஜூன் 20]

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : கடந்த பதினைந்து ஆண்டுக்காலமாக இந்தச் சேலம் திட்டத்தை ஏலம் விட்டுக்கொண்டே இருக்கிறார்கள் மத்திய அரசினர். இந்தப் போக்கை எதிர்க்கின்ற முறையிலே மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கண்டனம் தெரிவிக்கும்படி பொது மக்களிடையே கோரிக்கை விடுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : என்னுடைய நிதி நிலை அறிக்கையில் இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். கண்டனம், கிளர்ச்சி, பதவித் துறப்பு என்கின்ற அளவிலே செல்வதற்கு இந்த அரசு பொது மக்களுடைய கருத்தை அறியும்.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Chief Minister to state whether the Government has fixed a time-limit for taking direct action like agitation and resignation from office in connection with this steel plant?

9-30

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I cannot evidently fit it with the anxiety of the Member.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : நாம் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய முயற்சி பின் தங்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லாமல் போராட வேண்டிய நிலைமையில் இருப்பதால் பதவித் துறப்பு என்ற நிலையில் பின் நோக்கிச் செல்வதைத் தவிர்த்துப் போராட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைக் கைக் கொள்ளுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் போராட வேண்டுமென்று சொன்னது பல பொதுப் பிரச்சினைகளுக்காகப் போராடிப் பழக்கப்பட்ட எனக்குப் புது உற்சாகத்தைத் தருகிறது.

திரு. க. ரா. நல்லசிவம் : மிக முக்கியமான இந்த வியஷத்தில் காலக் கெடு நீண்டு கொண்டு போகக் கூடிய காரணத்தால் மத்திய சர்க்காருக்கு அறிவிப்புக் கொடுத்து இந்தக் காலத்திற்குள் இதை முடிக்க வேண்டும், அதற்குள் முடிக்கவில்லை என்றால் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்ற அளவில் முடிவு செய்வதற்கு இந்தச் சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையின்படி நடப்பதாகத்தான் உத்தேசம். காலத்தைக் குறித்துக் கொள்வது இந்தச் சர்க்காருடைய சவுகரியங்களைப் பொறுத்தது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பத்து வருஷ காலமாகக் கேட்டாயிற்று. இன்னும் எதற்காகக் கேட்கவேண்டும்? அந்நிய நாட்டுச் செலாவணியை ஜப்பான் தாத் தயாராக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, உடனடியாக அவர்களுடன் ஒப்பந்தம் செய்து நிதி தேவைப்பட்டால் மக்களிடமிருந்து நிதி திரட்டுவதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டு இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள முன்வருவார்களா?

[1967 ஜூன் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்தப் பிரச்சினையில் இரண்டு அம்சங்கள் இருக்கின்றன, ஒன்று—ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின்படி பெரிய கனரகத் தொழில்களை இந்தியாவிலுடைய சகல பகுதிகளிலும் ஒருசீராக அமைக்க வேண்டுமென்ற நீதியை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு நடக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பொதுமக்களுக்கு அறிவிப்பது ஓர் அம்சம், இரண்டாவது—அவர்களாலே முடியாது என்று தெரிந்த பிறகு நாமே எடுத்து நடத்துவது என்பது மற்றொரு அம்சம். இந்த இரண்டு அம்சங்களில் மத்திய சர்க்கார் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு இந்தத் திட்டத்தைச் சரியான முறையில் தரப் போகிறார்களா இல்லையா என்பதைத் திட்டவாட்டமாக அறிவிக்கவில்லை. திட்டவாட்டமாக அறிவித்த பிறகு எப்படி அது 'எக்னமிக் இம்பாலன்ஸ்', 'ரீஜினல் இம்பாலன்ஸ்'—மாநிலங்களுக்குள்ள தொழில் வளர்ச்சியில் சமநிலை என்ற தத்துவத்தை, கொள்கையை அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு நடக்கத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பொதுமக்கள் உணரும் படியாகச் செய்து அதற்குப் பிறகு மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்வதா என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்யவேண்டும். இப்போது இவ்வளவு பெரிய திட்டத்தை மாநில சர்க்காரே எடுத்துக் கொள்வது தேவைதானா என்பதையும் மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடும் என்ற நிலைமையில் 'நாங்களே ஏற்றுக் கொண்டு நடத்துகிறோம்' என்று சொல்வது மாநில சர்க்கார் நிதிநிலைமையை எண்ணிப் பார்க்கின்ற பொதுமக்கள் அந்த நிதியை வேறு பல சாரியங்களுக்குச் செலவு செய்து வசதிகளைப் பெருக்கலாமே என்று எண்ணக்கூடும். ஆகவே, மத்திய சர்க்கார் இந்த விஷயத்தில் எவ்வளவோ நியாயம் இருந்தும் நியாயக் குறைவாக நடந்து கொண்டார்கள் என்பதைப் பொதுமக்கள் உணர்ந்த பிறகுதான் நாம் இதை மேற்கொள்வது தகுதியானதாக இருக்கும்.

திரு. ஆலடி அருணா : இனி புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கின்ற உருக்காலை ஆந்திரத்தில்தான் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆந்திர அரசும், கர்நாடகத்தில்தான் அமைக்க வேண்டும் என்று கர்நாடக அரசும் கோரிக்கைகள் எழுப்பி வருகின்ற இந்தச் சமயத்தில் இரும்பு உருக்காலையைத் தமிழகத்தில்தான் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று தமிழகத்தின் சார்பாக இந்த அரசாங்கம் கூறியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதிலே கனம் உறுப்பினர் எழுப்பிய பிரச்சினைதான் மத்திய சர்க்காராலும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. சேலத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், விசாகப்பட்டினத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஹாஸ்பெட்டில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதற்கு அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் 'பொக்கோராவிலேயே அதிகப் பணத்தை ஒதுக்கிச் செலவழிப்பதற்குப் பதிலாக குறிப்பிட்ட அளவு பணத்தை அதற்கு ஒதுக்கிவிட்டு மிச்சம் இருக்கும் பணத்தைக் கொண்டு மூன்று

1967 ஜூன் 20]

இடத்திலும் இரும்புத் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கலாம்' என்ற யோசனையைக் கூறினார்கள். அவ்வளவு பெரியவருடைய யோசனையே புறக்கணிக்கப்பட்டு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு விட்டதைப் பார்க்கும்போது நம்முடைய கனம் ஆலடி அருணா சொல்லுகின்ற யோசனையும், நான் சொல்லுகின்ற யோசனையும் அவ்வளவு பெரிய இடத்தில் எடுபடுமா என்பதைப்பற்றி ரொம்பத் தயக்கப்படுகிறேன்.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : இந்தத் திட்டத்திற்கு ஜப்பானிய கொலாபரேஷன் மூலமாக எவ்வளவு தொகை கிடைக்க இருக்கிறது? அந்தத் தொகையும் மத்திய அரசாங்கத்தின் கோரிக்கையின் பேரில், அல்லது முந்தைய மாநில அரசாங்கக் கோரிக்கையின் பேரில் நமக்குக் கிடைக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஜப்பானிய உடன் உழைப்பு (கொலாபரேஷன்) என்பது மத்திய அரசாங்கத்தால் ஒத்துக் கொண்டு ஆரம்பித்திருப்பார்களேயானால் இந்நேரம் அத்திட்டம் செயலில் வந்திருக்கும். அவர்கள் தருவதாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கிற அளவைக் குத்து மதிப்பாகத்தான் சொல்ல முடியும். அந்நியச் செலாவணி எந்த அளவுக்குத் தேவையோ அதை ஜப்பானிய தொழில் அமைப்புக் குழு ஏற்றுக் கொள்வதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது கிட்டத்தட்ட 30 கோடி ரூபாய்க்கு வரும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : சேலம் இரும்பாலை பற்றிய போராட்டம் தொடங்கும்போது காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் அதிலே ஈடுபடுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறதா? அவர்களைப் போராட்டத்தில் ஈடுபடுத்திக் கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : போராட்டம் நடத்தப்படுகிறபோது காங்கிரஸ்காரர்களும் போராட்டத்தில் இருப்பார்கள்—எதிர்த்தரப்பில். (சிரிப்பு)

சிதம்பரத்திலிருந்து அரியலூருக்கு இருப்புப் பாதை

37 வினா—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரத்திலிருந்து காட்டுமன்னார்கோயில், மீனாட்சுரட்டி வழியாக அரியலூர் செல்ல புதிய இரயில் பாதை அமைக்குமாறு மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபார்சு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1967 ஜூன் 20]

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : வெகு நாட்களாகவே இந்தப் பிரச்சினை பொதுமக்களுடைய கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. இந்த இருப்புப் பாதை அமைப்பது சம்பந்தமாக இப்போது இருக்கும் அரசாங்கம் என்ன முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஏற்கனவே மத்திய அரசாங்கத்திற்கு மாநில அரசாங்கம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்வதற்காக நான்கைந்து திட்டங்களைச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அவை கவனிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலைகள் உருவானால் அதோடு தொடர்பாக இதுவும் சிபாரிசு செய்யப்படும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான்கைந்து திட்டங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவை என்னென்ன என்று விளக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (1) சென்னை-அரக்கோணம், சென்னை-கும்மிடிப்பூண்டி லைன்களில் மின்சார ரயில்கள் விட ஏற்பாடு செய்தல். (2) செலத்திலிருந்து கரூர் வழியாக திண்டுக்கல்லுக்கு 'பிராட்கேஜ்' ரயில் பாதை ஒன்றைப் புதிதாக அமைத்தல். திண்டுக்கல்லில் இருந்து மதுரை வழியாக தூத்துக்குடி செல்லும் ரயில் பாதையை பிராட்கேஜ் ரயில் பாதையாக மாற்றத்தல். இதில் மணியாச்சியிலிருந்து திருநெல்வேலிக்குச் செல்லுகிற இணைப்பும் அடங்கும். (3) திருநெல்வேலியிலிருந்து நாகர்கோயில் வழியாகத் திருவனந்தபுரத்திற்கு (நாகர்கோயிலிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு ஒரு கிளைப்பாதையுடன்) புதிய ரயில் பாதை ஒன்றை அமைத்தல். (4) திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் விழுப்புரத்திற்கும் இடையில் உள்ள கார்டு லைனை பிராட்கேஜ் லைன் ஆக மாற்றியமைத்தல். விழுப்புரத்திலிருந்து செங்கற்பட்டுக்குக் கூடுதலாக பிராட்கேஜ் லைன் ஒன்றை அமைத்தல். அரக்கோணத்திற்கும் செங்கற்பட்டுக்குமிடையே உள்ள ரயில் பாதையை பிராட்கேஜ் பாதையாக மாற்றியமைத்தல்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த ரயில் பாதைகள் சிபாரிசு செய்யப்படும்போது 'பிரைவாரிடி' நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அனைத்தும் ஒரு சீராகத்தான் அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்தத் திட்டங்கள் எப்போது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது பற்றி நான் டெல்லி போயிருந்தபோது ரயில்வே அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறேன். விரைவில் நடவடிக்கை எடுப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்.

1967 ஜூன் 20]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : திருநெல்வேலி--கன்னியாகுமரி பாதை இன்வெஸ்டிகேஷன் முடிந்து இருக்கின்ற காரணத்தால் அதற்குப் பிடியாரிடி கொடுக்க இந்த அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உறுப்பினருடைய யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : திண்டுக்கல்லிலிருந்து பெரிய குளம் தாலுகாவின் கோடியில் உள்ள கூடலுருக்குப் போகக் கூடிய ரயில் பாதை நீண்ட காலமாகப் பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அதையும் இதோடு சேர்த்துச் சிபாரிசு செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இவை பற்றிய முடிவு வந்தவுடன் அங்கத்தினர்கள் சொல்லுகின்ற பாதைகளையும் சேர்த்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளலாம்.

திரு. எல். கணேசன் : மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சைக்கும் பட்டுக்கோட்டைக்கும் இடையில் இருப்புப் பாதையை அமைக்கும் திட்டத்தை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்க்குமாறு மாநில அரசு பரிந்துரை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான்காவது திட்டத்தில் சர்வே செய்ய வேண்டுமென்று ஏறத்தாழ 11 திட்டங்கள் மத்திய சர்க்காருக்குச் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றில் தஞ்சை-பட்டுக்கோட்டை பாதையும் ஒன்று.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : திருநெல்வேலி-நாகர்கோவில் ரயில் பாதையை அமைக்க அங்கே உள்ள காங்கிரஸ் பஸ் முதலாளிகள் இடைஞ்சலாக இருந்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி எதுவும் தகவல் இல்லை.

திரு. செளடி எஸ். சுந்தர பாரதி : இப்போது மந்திரி அவர்கள் அளித்த பதிலில் நான்கு திட்டங்களில் மதுரை, தூத்துக்குடி, வழியாக இணைப்புப் பாதைத் திட்டம் இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அந்த இணைப்புப் பாதை அருப்புக் கோட்டை வழியாகச் சென்றால் குறுக்குப் பாதையாக இருக்கும். தூத்துக்குடி பெரிய துறைமுகமாக ஆகும்போது அந்தப் பாதை மிகவும் வசதியாக இருக்கும். ஆகையால், அதை மாண்புமிகு வழியாகப் போகும்படி அமைப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மூலத் திட்டத்திற்கே பதில் வரவில்லை. கிளைத் திட்டங்களைப் பற்றி பின்பு யோசிக்கலாம்.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, 11 திட்டங்களைச் சர்வே செய்யச் சொல்லியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மண்ணாக்குடி-பட்டுக்கோட்டை சிறு தூரம்தான் உள்ளது.

[1967 ஜூன் 20]

18 மைல்கள்தான் உள்ளது. அதற்கு இருப்புப்பாதை போடச் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மன்னார்குடி—திருத்துறைப் பூண்டி பாதை சர்வே செய்யப்பட வேண்டுமென்றுதான் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது சர்வே செய்யப்பட்ட பிறகு மன்னார்குடியிலிருந்து பட்டுக்கோட்டைக்கு இணைப்புப் பாதை போட ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : மத்திய சர்க்காரில் உள்ள ரெயில்வே அமைச்சகம் மாநில அரசின் சிபார்சு மீதுதான் புதுப் பாதைகளை அமைக்குமா? இந்தச் சர்க்காரில் உள்ள ரெயில்வே மந்திரி யார்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இங்கு ரெயில்வே மந்திரி இல்லை—போக்குவரத்து மந்திரிதான்.

மதுரை மாவட்டத்தில் பழரச ஆராய்ச்சிப் பண்ணை

* 58 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் பழரச ஆராய்ச்சிப் பண்ணை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால் எந்த இடத்தில்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is there any other Fruit Research Farm in any place in the Madras State?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தமிழகத்தில் மூன்று இடங்களில் பழ ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அவை (1) திம்மாவரம், (2) பெரியகுளம், (3) கூனூர்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மதுரை மாவட்டத்தில் பழத்தைப் பக்குவப்படுத்தும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி கேட்கவும்.

கோழி அபிவிருத்தித் திட்டம்

* 39 வினா.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோழி அபிவிருத்தித் திட்டத்தை எடுத்துவிடும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இல்லை, ஐயா.

1967 ஜூன் 20]

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கோழிகள் ராணிக்கட் வியாதியால் ஏராளமாக இறந்து விடுகின்றன. அதைத் தடுக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வியாதியைத் தடுக்க தடுப்பு ஊசிகள் போடப்படுகின்றன. அதன் மூலமாக வியாதி தடுக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : அரசினர் கோழிப் பண்ணைகளில் கோழிகளுக்கு ராணிக்கட் வியாதி வந்து நூற்றுக்கணக்கான கோழிகள் இறந்து விட்டன என்று மாதந்தோறும் கணக்கு எழுதப்படுகிறது. ஒவ்வொரு மாதத்திலும் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில்தான் அம்மாதிரி எழுதப்படுகிறது. அதைப்பற்றி விசாரணை செய்து அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கோழி அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் பல தவறுகள் நடப்பதைக் கண்காணிக்க மூன்று பேர்கள் அடங்கிய ஒரு கமிட்டி போடுவதாக அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, முந்தைய அரசாங்கத் திட்டம் தங்களுக்கு இருந்த செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்தி, கோழிப் பண்ணைத் திட்டத்தின் பெயரால் 1,000 ரூபாய், 5,000 ரூபாய் வாங்கி கோழிப் பண்ணை வைக்காமல் இருப்பதால், இப்போதைய அரசாங்கம் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதைப்பற்றித் தகவல் கொடுத்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, கோழிப் பண்ணைத் திட்டம் எங்கும் அநேகமாகத் தோல்வியாகி இருக்கிறது என்பதை ஒவ்வொருவரும் உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அரசாங்கத்தில் நடத்தப்படுகிற கோழிப்பண்ணைகளில் அந்தந்தப் பண்ணையில் உற்பத்தி செய்கிற முட்டைக்கு என்ன செலவு ஆகிறது என்று கணக்குக் கொடுக்க முடியுமானால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நான் ஆரம்பத்தில் வேறு ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளித்த பிரகாரம், அதிகாரப் பற்றற்ற மூன்று உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கமிட்டி போட உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அறிக்கை கொடுத்த பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோழிப் பண்ணை வைக்கக் கடன் வாங்கியவர்கள் அந்தக் கடனைக் கழிக்க, தினசரி அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் முட்டைகளைப் பண்ணையில்

[1967 ஜூன் 20]

கொடுக்க வேண்டுமென்று இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், அப்படிக்கொடுப்பதில்லை. அப்படிக்கொடுக்காமல் இருக்க என்ன காரணம் என்று கவனித்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : யார் கடன் பெற்றார்கள், யார் திருப்பித் தரவில்லை என்ற முழுத் தகவல் கொடுத்தால் அது பற்றித் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கம் நடத்துகிற கோழிப் பண்ணைகளில் பெரும்பாலும் அதிகாரிகள் அதிகமாக வைக்கப்பட்டு, தீனி போட ஒரு அதிகாரி, முட்டையின் லைஸ் பார்க்க ஒரு அதிகாரி, தரவாரியாகப் பிரிக்க ஒரு அதிகாரி, என்று பலரை வைத்திருப்பதால், மொத்தமாகக் கணக்கிடுவதிலே ஒரு கோழி முட்டையின் விலை 1½ ரூபாய் ஆகிறது என்று கலெக்டர் ஒருவர் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார். வெளியே 25, 30 பைசாக்களுக்கு நல்ல முட்டை கிடைக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தில் என்ன கோளாறு இருக்கிறது, இதை எப்படித் திருத்தி அமைக்க முடியும் என்று ஆராய்ந்து பார்த்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் சொன்னபடி இந்தத் திட்டத்திற்குத் தேவையற்ற பல அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கனம் உறுப்பினர் ஒத்துக் கொண்டதில் நான் மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஆனால், அநேக அவர்கள் தொடர்ந்து, அதற்கான ஆட்குறைப்புச் செய்கிற நேரத்தில் சபையிலேயோ, வெளியிலேயோ, தனியாகவோ, கூட்டாகவோ எதிர்ப்புத் தெரிவிக்காமல் இருக்கும் பொருத்தத்தை அவர்கள் உதயான வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா : தமிழகத்தில் பல்வேறு இடங்களில் கோழிப் பண்ணைகள் அபிவிருத்திக்காக 20 லட்சம் ரூபாய் ரெல விடப்பட்டிருக்கிறது. தணிக்கை செய்த குழு கோழிப்பண்ணைகள் பற்றிக் கொடுத்திருக்கும் குறிப்பை கவனத்தில் கொண்டு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* On this basis, the private breeders, to whom full assistance had been given, should have supplied up to June 1966, to the marketing centres 43.35 lakhs eggs and 1.39 lakhs birds; the number actually supplied was, however, 6.30 lakhs eggs and 3,213 birds only.

அதன்மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கோழிப் பண்ணைத் திட்டத்திலே பல தவறுகள் இருப்பதாகவும், கூடுதலாகச் செலவு செய்யப்படுவதாகவும், திரு. வினாயகம் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்ட படி அதிகப்படியான அதிகாரிகள் இருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்ட காரணத்தினால்தான் அதிகாரப் பற்றற்ற உறுப்பினர்கள் கொண்ட கமிட்டி ஒவ்வொரு கோழிப் பண்ணைக்கும் சென்று வேண்டிய

1967 ஜூன் 20]

விவரம் சேகரித்து அறிக்கை தருவார்கள். அவர்களுடைய அறிக்கைக்குப் பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று யோசிக்கப்படும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : தலைவர் அவர்களே, மோட்டார்ஸ் போதும்போது கோழிப் பண்ணைகளைப் பார்த்தால் சில கட்டடங்கள், டில்லியில் உள்ள அசோகா ஹோட்டல் மாதிரித் தெரிகின்றன. ஏர்கண்டிஷன் செய்த இடங்கள் இருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஏர் கண்டிஷன் செய்த இடங்களும் உண்டு—செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அதிகம்.

Cinema Industry

* 40 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : } Will the Hon. the
THIRU MUNU. ADHI : }
Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state :
(a) whether there is any proposal to nationalise cinema
industry in the State of Madras; and
(b) if so, in what stages?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து :
இப்பொழுது இல்லை.

(b) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : பொதுவாக இந்த சினிமா தொழிலில் இருப்பவர்கள் அதிகமான பணத்தைக் கொடுத்து, அதிகமான பணத்தையும் வாங்கி, அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் சரிவர கணக்கு வைக்காமல் அரசாங்கத்தையும் ஏமாற்றி, மற்றும் இப்பேர்ப்பட்ட தகராறுகள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு, இப்பேர்ப்பட்ட நல்ல தொழிலை—அதிலும் சினிமா தொழிலில் வருகிற வருவாய் ஏராளமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்—அரசாங்கமே எடுத்து நடத்தினால் இப்பேர்ப்பட்ட சிக்கல்களுக்கு இடம் இல்லாமல் இருப்பதோடுகூட, மற்றும் அரசாங்கத்திற்கு அதிக லாபம் வரும் என்று கருதப்படுவதால் இதுபற்றி அரசு பரிசீலித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சினிமாத் தொழிலைத் தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் சொன்னதாகக் கருதிக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். சினிமாத் கொட்டகைகளை தேசியமயமாக்கவேண்டும் என்பது தான் நாங்கள் சொல்லியிருப்பது. சினிமாத் தொழிலையே தேசியமயமாக்கலாமா என்றால், சினிமாத் தொழில் என்பது இரண்டு பகுதி ஒன்று ஸ்டீடியோ வைப்பது. இன்னொன்று சினிமாவில் நடிப்பது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்கு வரமோட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், அப்படி அவரும் நானும் நடித்துப் படம் மெடுத்து சர்க்காருடைய கணக்கில் நஷ்டத்தை எழுதுவதில் எந்த

[1967 ஜூன் 20]

விதமான பயனுமில்லை. ஸ்டீடியோ வைக்கலாம் என்பது நல்ல உருப்படியான யோசனை. நான் வெகு தீவிரமாக அதைப்பற்றி எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறேன், எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறேன் என்றால், ஆகஸ்டில் வருமா, செப்டம்பரில் வருமா என்று எண்ணத் தேவையுமில்லை. இன்னொரு மாநிலத்தில் சினிமா ஸ்டீடியோ ஒன்றை மாநில சர்க்கார் அமைத்திருக்கிறார்கள். அது நடைமுறையில் எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு நாம் அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் அதை ஒத்துக்கொண்ட பிறகு, மறுபடியும் கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய எண்ணத்தைத் திருத்த விரும்புகிறேன். நாங்கள் சினிமாத் தொழிலைத் தேசியமயமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, சினிமாத் கொட்டகைகளை மட்டும்தான்.

திரு. கே. போஜன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, பூனாவில் சினிமாத் தொழிலை படிப்பதற்காக ஒரு கலைக்கல்லூரி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போல் சினிமாத் தொழிலை கற்றுக்கொள்ள நம்முடைய மாகாணத்திலும் ஒரு கல்லூரி நிறுவும் யோசனை நம்முடைய அமைச்சரவைக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதைப்பற்றி தனிப்பட்ட முறையிலே எனக்குக் கருத்து வேற்றுமை உண்டு. நடிப்பு, பள்ளிக்கூடத்தில் வகுப்பு அறையில் சொல்லிக்கொடுக்கக் கூடியதல்ல. நாடக அமைப்பு மூலம் தான் சினிமாத் தொழிலுக்குத் தேவையான நடிப்பைப் பெறமுடியும். அப்படிப்பட்ட நல்ல நாடகக் கம்பெனிகள் நாளுக்கு நாள் நலிந்து வருகின்றன. நாடகங்களில் நடிப்பதன் மூலம் நல்ல நடிப்புத் தன்மை கிடைப்பதற்கு வழி உண்டு. அது வகுப்பு அறையில் வைத்துச் சொல்லிக் கொடுக்கக் கூடியதல்ல. வகுப்பு அறையில் சொல்லிக்கொடுக்க வேண்டுமென்றால், சிலப்பதிகாரத்தில் அதைப்பற்றி வெகு விரிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தமிழாசிரியர்களே அதைப்பற்றி சொல்லிக்கொடுத்து விடலாம்.

* 41 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and Information be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to nationalise the cinema theatres and public entertainment houses; and

(b) if so, in what stages?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இப்பொழுது இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : சினிமாத் தொழிலை தேசியமயமாக்க முடியாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நினைத்தாலும்கூட, சினிமாத் கொட்டகைகள், அதோடு சேர்ந்த டிரீங் சினிமாக்கள் என்று சொல்லப்படுகிறதே அவைகளையெல்லாம் அரசாங்கம்

1967 ஜூன் 20]

எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளும்? அப்படி எடுத்துக்கொள்வ தினால் வருகிற விளைவு என்ன, அதிலிருந்து எவ்வளவு வருமானம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதிலே எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று இன்னமும் நான் கணக்குப் பார்க்கவில்லை. ஆனால், சர்க்கார் அதை எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளும் என்றால், சர்க்கார் இப்படி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியது நியாயம்தான் என்று மக்களுடைய கருத்து திரண்ட பிறகுதான் எடுத்துக் கொள்ளும்.

திருமதி சு. குப்பம்மாள் : சினிமாவில் ஆபாசமான துணி உடுத்துகிறார்கள். அதை இல்லாமல் செய்ய முடியுமா என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதினால், அதைப்பற்றிப் பொதுவான கருத் தைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். எது ஆபாசம், எது ஆபாசமில்லை என்பது ஒவ்வொருவருடைய மனப்பான்மைக்கும் காலத்திற்கும் பொறுத்ததாக இருக்கிறது. ஆகவே, இன்னது தான் ஆபாசம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால், கனம் உறுப்பினர்கள் எதையாவது ஆபாசம் என்று கருதுவார்களேயானால், அப்படிப்பட்ட ஆபாசத்தை நீக்குவதற்குத் தங்களுடைய கருத்துக்களைப் படம் எடுப்பவர்களுக்குக்கூட எழுதியனுப்பலாம்.

DR. H. V. HANDE : Is the Minister aware that many of these theatres are kept in a very, very bad condition from the hygienic point of view and what steps does he propose to take to see that they are kept in a hygienic condition?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The Member's suggestion will be looked into.

திரு. வெ. முனுசாமி : தியேட்டர் இருக்கிற இடங்களில் நிகழ் தனையின்றி டிரீங் டாக்கீஸ்கள் இயங்குவதற்கு அனுமதி தருவதில்லை என்ற விதி தியேட்டர் முதலாளிகளுக்கு அனுகூலமாக இருப்பதை அரசு அறிகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதைப்பற்றி சர்க்கார் சிந்தனை செய்யவில்லை. கனம் உறுப்பினர் இப்பொழுது சொல்லியிருப்பதால் அதைப்பற்றி யோசிப்பதாக இருக்கிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM : As it has been found that non-smoking in theatres is very good from the hygienic point of view and as the rule is enforced only in the City of Madras, will the Government take steps to introduce this kind of restriction in the mofussal places also?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : My hon. Friend has had the experience of mofussal theatres and the prevalence of smoking there. I did not have enough opportunity about that.

[1967 ஜூன் 30]

But what pertains to the City theatres pertains to the mofussal theatres also. If the rules are not being strictly observed, I will see to it that they are observed.

கதர், கைத்தறித் துறைகள்

* 42 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய தலைநிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கதர்-கைத்தறி இலாகா இவற்றின் பணிகளை ஒருமுகப் படுத்தி சீராக்குவது பற்றிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்வி எழு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is the Minister aware that in the part few years the quality of Khadi has gone down so much that it warrants some immediate inspection as to what exactly is the reason for the decline in the quality of Khadi?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கதர்த் துணிகளின் தரம் நாளுக்கு நாள் குறைந்துவருவதாக உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கதர்த் துணியின் உற்பத்திச் செலவு மிக அதிகமாக ஆவதாலும், அந்தத் துணியை நெய்ப்பவர்கள் ஊடுக்கும், பாவுக்கும் வெவ்வேறு நூலை உபயோகப்படுத்துவதாகப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் அரசு சிந்தித்துப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதில் என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி விரைவிலே முடிவு எடுக்கும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, கைத்தறி நெசவாளர்களின் நிலைமை மிகவும் நசித்து வருகிறது. அவர்களுடைய வளர்ச்சிக்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கைத்தறித் துணிக்கும், கதர்த் துணிக்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதை உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : அரசு ஊழியர்களை, குறிப்பாக ஊராட்சி ஒன்றிப்புகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களைக் கட்டாயப்படுத்தி கதர்த் துணி விற்கும் முறையை அரசு கைவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கட்டாயப்படுத்தி விற்பனை செய்யக்கூடாது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1967 ஜூன் 20]

THIRU K. VINAYAKAM : What is the view of this Government as far as the Khadar problem is concerned? Does this Government continue to have confidence in it and will it continue to give sufficient aid that has been given to it by the former Government?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : To be very plain, this Government's view is that Khadar is a political badge and an economic impossibility.

THIRU K. VINAYAKAM : My question has not been answered. Does the Government propose to give to it the support which the former Governments had been giving?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The latter part of the answer is that it is an economic impossibility which means that this Government should not be expected to encourage and maintain an economic impossibility. But due to political courtesy we are carrying it on, as it was carried on before.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஐயா, இப்பொழுது இரண்டு மாத முற்பகல் காலத்திற்கு முன்னால் கூட ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்ற சிப்பந்திகள் கட்டாயமாக ரூ. 50-க்கு கதர் வாங்கவேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருப்பதாக அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அதுபோன்ற குற்றச் சாட்டுக்கள் வந்ததால் தான் அப்படிப்பட்ட கட்டாயங்கள் திணிக் கப்படக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவு அடைந்தன.

குறிப்பு :—ஒரு உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. உரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) 'குறிஞ்சி' இதழில் வெளிவந்த கட்டுரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை முறையில் குற்றச் சாட்டுக்கள் இரண்டு மூன்று உள்ளன. முதல் பிரச்சினை, மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. சே. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் கொடுத்திருப்பது அவர்கள் ஒரு பத்திரிகைமீது உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த இதழைப் பார்த்த பிறகு, அந்தக் கட்டுரையைப் படித்த பிறகு, மாண்புமிகு உறுப் பினருடைய குற்றச்சாட்டிற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. ஆனாலும், ஒரு செய்தித்தாளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தோன்றும்போது, எழுந்து உரிமை, கருத்து உரிமை, செயல் உரிமை போன்ற பற்பலவற்றைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இவை எனக்குத் தெரிந்த போதிலும், அப்படி அவற்றைக் கணக்கில் எடுத்துப் பார்த்த

[பேரவைத் தலைவர்]

[1967 ஜூன் 20]

போதிலும்கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களின் குற்றச்சாட்டிற்கு ஆதாரம் இருப்பதாகத் தான் தெரிகிறது. அந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பும் முன்னால், மற்றொரு கருத்தையும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கும் கட்டுரை, மதுரையிலிருந்து வெளியிடப்படுகிற, திரு. நெடுமாரன் என்பவரை ஆசிரியராகக் கொண்ட 'குறிஞ்சி' என்ற வார இதழில் 15-4-1967-ல் வெளியாகியிருக்கிறது. அதில் இந்த அவைத் தலைவரைப்பற்றி அவதூறுகளும், கண்ணியக் குறைவாகவும் இந்தக் கட்டுரை வெளியாகியிருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். ஆனால், அந்தக் கட்டுரையை எத்தனை பேர்கள் படித்திருப்பார்கள்? இந்தப் பேரவையில் இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பெரும்பான்மையோர்களைக் கேட்டால் சொல்லுவார்கள், 'இந்தக் கட்டுரையைப்பற்றி இப்பொழுதுதான் கேள்விப்பட்டேன்' என்று. ஆக, இதன் பேரில் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தவேண்டியது பெரிய காரியமா என்பதையும் நான் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பாராளுமன்றத்தில் உரிமைப் பிரச்சினைமீது, ஒரு நாள் இதழைப் பற்றிய பிரச்சினை எழுப்பியபோது, திரு. கிளாட்ஸ்டன் கூறியதை மேற்கோளாகக் காட்டலாம். ஏராளமான மேற்கோள்கள் இருக்கின்றன. அவர் சொல்லுகிறார் 'ப்ரீச் ஆஃப் ப்ரிவிலேஜ்' என்பதைப்பற்றி:—

"To put this weapon unduly in force is to invite a combat upon unequal terms. It is not becoming the dignity of the House to take notice"

என்று அந்தக் கட்டுரையைப்பற்றிக் கூறி முடித்திருக்கிறார். ஆக, இப்பேரவையின் கண்ணியம் இந்தக் கட்டுரையால் எவ்வளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சின்னஞ்சிறு காரியங்களில் பேரவையின் விசேஷ மதிக்க முடியாத நேரத்தைச் செலவு செய்ய வேண்டுமா என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட சின்னஞ்சிறு காரியங்களை நம் சட்டப் பேரவை கவனிக்கக் கூடாது என்பது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 'De

Minimus Non Curat Lex' என்று ஒரு லத்தீன் பழமொழி உண்டு. வழக்கறிஞர்களுக்குத் தெரியும். இதற்கு இணங்க, இந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கொண்டு வந்த பேரவை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தக் குற்றச்சாட்டுப் பேரவை முன் வந்ததே அந்தத் தாளிற்குப் போதிய எச்சரிக்கையாக இருக்கும் என்று கருதி, இந்தப் பிரச்சினைமீது மேற்கொண்டு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கத் தேவையில்லை என்கின்ற முடிவைத் தெரிவிக்கிறேன்.

1967 ஜூன் 20]

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

1967-68 ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட இரகசியத்தை
உணவமைச்சர் பாதுகாக்க தவறியமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, எதிர்க் கட்சித் தலைவர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைக் கூறுவார்கள். அவர்கள் கொண்டு வருவது ஒரு தீர்மானமும் ஆகமாட்டாது, 'மோஷனும்' இல்லை. ஆனால் அவர்கள் சொல்ல விரும்புகின்றதை எடுத்துச் சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Mr. Speaker, Sir, I have already written to you a letter, dated 19th June 1967, and I will read it before the House.

"To

The Hon'ble the Speaker,
Madras Legislative Assembly,
Madras-9.

Sir,

In the issue of "Hindu", dated May 31, at page 1, the following news appears :—

Madurai, May 30 : "Government has decided to raise the sales-tax exemption limit from Rs. 10,000. The announcement of this will be made in the Budget speech in the Assembly next month. The Hon. Thiru K. A. Mathialagan, Minister for Commercial Taxes and Food, said here today."

In the Budget speech presented to the House by the Hon'ble Thiru C. N. Annadurai, Chief Minister, the following passage appears at page 42. Paragraph 46 reads as follows :—

" . . . All trades whose turnover is below Rs. 10,000 per annum are therefore now exempted from payment of sales-tax. For traders with a turnover between Rs. 7,500 and Rs. 10,000 per annum, there is provision for registration so as to enable the Commercial Taxes Department to keep track of them and bring them within the net of taxation once they cross the exemption limit. There has been frequent representations from the trade for enhancement of these exemption limits. Government have decided to accede to this request and accordingly the limit for exemption from payment of sales-tax will now be raised from Rs. 10,000 to Rs. 15,000. . . ."

It is clear, Mr. Speaker, Sir, from the above that a Budget secret has been leaked out by the Hon'ble Thiru K. A. Mathialagan, Minister for Commercial Taxes and Food, before the presentation of the Budget. Disclosure of Budget secrets have been considered as serious lapses calling for the resignation of the Minister concerned. Thus, in 1936 when Mr. J. H. Thomas, a member of the British Cabinet was found by the tribunal to have leaked out

[Thiru P. G. Karuthiruman] [1967 ஜூன் 20]

certain budget proposals, Mr. Thomas had to resign. Again in 1947, Mr. Dalton, a member of the British Cabinet confessed in the House of Commons that he gave budget proposals to a newspaper correspondent and he resigned. In that case, Mr. Churchill who was then the Leader of the Opposition moved a motion to refer the matter to a Select Committee of the House.

In the Madras Legislative Assembly Debates, in the proceedings of the 30th June 1952, the following passage occurs:—

The Journal of the Society of Clerks—at the Table in Empire Parliaments has commented in a leaderette about both these cases—Thomas case as well as Dalton's case—as follows:—

The custom of the maintenance of the secrecy of the Budget before the official statement thereon by the Chancellor has been made in the House of Commons is a sacred constitutional convention at Westminster and one which is also respected in our Overseas Parliaments. Indeed the position could not be otherwise. Most dearly, therefore, does any Cabinet Minister has to pay the price for any violation of this convention."

Under Article 109, clause 3 of the Constitution of India. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: '109' என்பதை '194' என்று திருத்த வேண்டும். அப்படித் திருத்திக்கொள்ளத் தங்கள் அனுமதியைக் கேட்கிறேன்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN: Yes, Sir, I stand corrected. The powers, privileges and immunities of a House of Legislature of a State until defined by law "shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom and of its Members and Committees at the commencement of the Constitution".

Leakage of Budget proposals has been taken a serious note of by the Parliament and has always ended with the resignation of the Minister concerned.

In accordance with the highest tradition of Parliament I invoke the authority of the Speaker to permit me to raise the matter in the House. Sir, I am sorry I am not moving a motion for referring this matter to a Committee. I am raising this matter under Rule 42 of the Assembly Rules. The motion reads as follows:—

"In my letter, dated 19th June 1967, I brought to your notice a matter of urgent public importance, namely, 'the disclosure of Budget proposals by the Hon. Sri. K. A. Mathialagan, Minister for Commercial Taxes and Food, reported in the Hindu, dated 31st May 1967, at page 1'. This is a matter of vital importance to Parliamentary democracy and under similar circumstances the Ministers who made the disclosure have resigned. I wish to recall the cases of Mr. J. H. Thomas of 1936 and Mr. Dalton, Chancellor of the Exchequer in

1967 ஜூன் 20]

[Thiru P. G. Karuthiruman]

the British Cabinet, of 1947. I therefore seek leave for moving a motion for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of public importance, namely, the leakage of budget proposals by the Hon. Sri K. A. Mathialagan, Minister for Commercial Taxes and Food, on 30th May 1967, before the presentation of the budget."

To reinforce my request to you, Sir, I have got certain evidence from the Parliamentary Debates. Apart from the case of Mr. J. H. Thomas, I will make a particular reference to the case of Mr. Dalton, which is a very specific case. Mr. Churchill, moved the motion to refer the matter to the Select Committee.

MR. RAIKES asked the Chancellor of the Exchequer whether he has considered the accurate forecast of the Budget proposals in a newspaper on sale at 3.45 p.m. yesterday, a copy of which has been sent to him, and if he will institute an inquiry into the source of the information.

THE CHANCELLOR OF THE EXCHEQUER (MR. DALTON): I very much regret to tell the House that the publication to which the hon. Member refers arose out of an incident which occurred as I was entering the Chamber to make my speech yesterday. In reply to questions put to me by the Lobby correspondent of the "Star" newspaper, I indicated to him the subject-matter contained in the publication in question. I appreciate that this was a grave indiscretion on my part, for which I offer my deep apologies to the House.

MR. RAIKES: Will the Chancellor of the Exchequer convey to that newspaper, apart from any indiscretion on his part, the very grave breach of journalistic honour on the part of a newspaper receiving such information to publish it in advance before it could properly appear?

MR. CHURCHILL: May I acknowledge on the part of the Opposition, the very frank manner in which the right hon. Gentleman has expressed himself to the House and our sympathy with him at the misuse of his confidence which has occurred?

Again under the 'Budget Disclosure Motion' the following passage occurs:—

MR. CHURCHILL: May I ask the Prime Minister whether his attention has been drawn to a Notice of Motion which stands on the Paper in my name, and in the name of other hon. Members, on the subject of a Select Committee to inquire into the circumstances of the disclosure of Budget information last week, and whether he has any statement to make upon the subject?

THE PRIME MINISTER Yes, Sir, my attention has been called to this Motion. My right hon. Friend the Member for Bishop Auckland (Mr. Dalton) made a very full and

[Thiru P. G. Karuthiruman] [1967 ஜூன் 20]

frank statement in public on the matter. He has paid a very heavy penalty for his indiscretion, and I know that he has the sympathy of Members in the misfortune which has come upon him.

This occurrence led Mr. Dalton to resign his office. Mr. Hugh Dalton in his 'Memoirs' writes in 'the Chapter 'My Resignation'.

I remembered that, on my way to the Chamber to make my Budget speech, I had had a few words with John Carvel, the Star's Lobby correspondent, about the contents of my Budget. This I had completely forgotten until I read Maurice Webb's note. The Cabinet adjourned soon after, and I took Morrison and Maurice Webb to my study in No. 11. Webb had a copy of yesterday's 'Star'. I told them that I had spoken to Carvel and I added, "This means that I must resign my office."

Even an indication of the contents of the budget by Hugh Dalton just when he was entering the Chamber to make his budget speech led to his resignation.

It is very painful to me to ask for the resignation of the Minister. In this case even as early as one month before the budget, the Hon. Minister announced and it was published in 'The Hindu' a copy of which I have given to you, Sir, that the Government had decided to raise the Sales Tax exemption limit from Rs. 10,000 and that the announcement about this would be made in the Budget speech in the Assembly next month.

Here it is not even a case of indication; he has said that there is a definite decision. How then is the secrecy and sanctity of the budget maintained? It is a very very serious lapse. I have read the notice of my adjournment motion. The matter should be discussed on the floor of the House. It is not a question of any prejudice or any political motive. I request the Hon. Speaker, Hon. Ministers and the hon. Members to take up the matter very seriously and not to misunderstand me in my asking the Minister to pay the price for his action.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது கூற விரும்புகிறார்களா?

* மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவிலே தான் நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால், அந்தப் பிரச்சினையே எந்த ரூபத்தில் இந்தத் சட்டமன்றத்தில் வரும் என்பதே கூட கனம் சபாநாயகர் அவர்கள்தான் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டிய விவகாரம் ஆகும். அது இதிலே இருக்கிற முதல் அம்சம். இரண்டாவது அம்சம்—எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய பாரம்

1967 ஜூன் 20] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பரியங்களும், சம்பிரதாயங்களும், மாபுகளும் காப்பற்றப்பட வேண்டும், வளர்க்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றியோ, பட்ஜெட்டைப் பற்றியோ உள்ள விஷயங்கள் பரம பாதுகாப்பாகக் காப்பாற்றப்பட வேண்டும், மிக இரகசியமாக வைத்திருக்கப்பட வேண்டும், அவைகளை வெளியிடுவதென்பது மிகத் தவறானதும், உரிமையை மீறிய செயலும் ஆகும். பட்ஜெட் விஷயங்கள் மிக மிகப் புனிதமானவை, அவற்றின் இரகசியம் உயிரினும் இனியதாகக் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்ற அவருடைய கருத்தை நான் ஒப்புக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிக்காப்பாற்றுவதற்காக என்னுடைய இந்தப் பதவியை இராஜினாமாச் செய்ய வேண்டிய ஒரு அவசியம் நிகழுமானால், நான்—வேறு யாரைக் காட்டிலும்—முன்வருவேன். உண்மையிலேயே அத்துமீறிய அல்லது இரகசியத்தை வெளியிடுகிற தன்மை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த மன்றமோ அல்லது சபாநாயகராகிய நாம் களோ தீர்ப்பு அளிப்பீர்களானால், இந்த மன்றத்தின் உரிமையையும், புனிதமானவை என்று நாம் இவ்வளவு காலம் கருதிவந்த சம்பிரதாயங்களையும் காப்பாற்றுவதற்காக என்னை நான் அர்ப்பணித்துக் கொள்ளுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். அதற்கு 'விடை' என்று நான் சொல்லமாட்டேன்; நாம் மிகப் புனிதமானதாக, உயிரினும் இனியதாகப் போற்றுகிற ஜீவாதார உரிமைகளுக்கு நான் செய்கிற பணி—தொண்டு—என்றே நான் கருதுவேன் என்பதை மிகுந்த அடக்கத்துடன் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று இங்கு இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவதற்குப் பல ரூபங்களில் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முயன்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள், திரு. தாமஸ் சம்பந்தமான பிரச்சினையையும், திரு. டால்டன் சம்பந்தமான பிரச்சினையும் இங்கே எடுத்துரைத்தார்கள். அவற்றிற்குள்ளே எல்லாம் நான் போக விரும்பவில்லை. இதிலே சில 'ப்ரொஸீஜர்'—முறைகள்—இருக்கின்றன. அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கு 'ப்ரிஸிஸெஜ் மோஷன்' ஆகக் கொண்டுவர முடியாத ஒரு இக்கட்டான நிலை இருந்த காரணத்தினால்தான் அவர்கள் இரண்டு ரூபங்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள், நேற்றையதினம், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினார்கள். இது திரு. டால்டன் வழக்கின் தொடர்ச்சியினுடைய அடிப்படையிலே எழுந்துள்ளது. 'லீக்கேஜ் ஆஃப் பட்ஜெட் ப்ரபோஸல்' என்பது ஒரு நாளும் 'ப்ரிச் ஆஃப் ப்ரிஸிஸெஜ்' ஆகாது என்பது ஹொஸல் ஆஃப் காமன்சென்ஸுடைய தீர்ப்பு ஆகும். அதனால், எண்ணங்களை வெளியிட வேறு வகையான ரூபங்களிலே சில தீர்மானங்களைக் கொண்டு வரலாமே தவிர, உரிமைப் பிரச்சினையின் அடிப்படையில் 'பட்ஜெட் இரகசியத்தை வெளியிடுவது' என்பது உரிமைப் பிரச்சினையின் கீழ் வர முடியவில்லை. எனவே, எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குள்ள இந்தச் சங்கடமான நிலையில் திரு. டால்டன்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1967 ஜூன் 20]

கேஸின் அனுபவத்தை எடுத்து, “இப்படி ஒரு நிகழ்ச்சியை உங்களுடைய மந்திரி சபையில் இருக்கும் மந்திரி—உங்கள் கீழ உள்ள மந்திரி—வெளியிட்டுவிட்டார், சம்பிரதாயம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும்” என்று முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு, அவர்களுடைய சம்மதத்தைக் கோரி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். டால்டன் அவர்கள் விவகாரத்தில் சுர்ச்சில் அனுமதி வழங்கினார்கள். அதிகார பூர்வமாக பிரிவிலேஜ் மோஷனை இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவர முடியாதென்ற காரணத்தினால் இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன் முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணாவிடம் அந்த அனுமதியைக் கோரியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தில் எனக்கு எந்தவித ஆட்சேபமேயும் இல்லை. இந்த மன்றம் எல்லா மரபுகளையும், சம்பிரதாயங்களையும் கடைப்பிடித்து வழக்கை நடத்துச் செல்வதில் நான் மிகுந்த அக்கறை கொண்டவன். ஆனால் டால்டன் வழக்கிற்கும் இங்கே நடந்திருக்கிற நிகழ்ச்சிக்கும் பெருத்த வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. டால்டன், தாமஸ் அவர்களின் நிகழ்ச்சிக்கும் இந்த மன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டிருக்கும் நிகழ்ச்சிக்கும் ஒரு சம்பந்தமும் இல்லை. யென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படி அவர்கள் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவர முடியாத காரணத்தினால் டால்டன், தாமஸ் வழக்கு துணைகொண்டு நான் ஒரு அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அபிஷியல் பிசினஸ் நடக்கிற நேரத்திலே பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவர முடியாது என்பது என்னுடைய வாதம். பட்ஜெட் லீக்கேஜ் பற்றி ஹவுஸ் ஆஃப் காமன்ஸ்லே ஒரு அடிப்படை வழக்கு இருக்கிறதென்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் என்மீது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களால் சாட்டப்பட்டுள்ள குற்றத்திற்கு ஆதாரமாக சிறிது விளக்க விரும்புகிறேன்.

மதுரை நகரத்திலே, வர்த்தக சபையிலே நான் பேசியதாக ‘ஹிந்து’ பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிற செய்தியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தச் செய்தி என்னுடைய முழுப் பேச்சு அல்ல—பேச்சின் ஒரு சாரம்சமாகத்தான் வந்திருக்கிறது.

‘It is an incorrect and not a complete report.’

நான் உங்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் பேசியதற்கு, முற்றிலும் மாறாக எழுதியிருக்கும்—ஒரு பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துக் கொண்டு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வெகு வேகமாக, குற்றம் சாட்டிப் பேசக் கிடைத்த ஒரு வாய்ப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று அவசரமான நிலைமையில் இந்த அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நான் வர்த்தக மன்றத்திலே வர்த்தகத் துறை அமைச்சர் என்ற முறையில், “இன்றைக்கு விற்பனை வரி பளு அதிகபடுக்கிறது. பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையில் வர்த்தகர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்து, அந்த வரம்பை உயர்த்த வேண்டுமென்ற கிளர்ச்சி

1967 ஜூன் 20] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

நடந்து வருகிறது, இப்போதிருக்கிற விதிவிலக்கு வரம்பை உயர்த்த வேண்டும்” என்றுதான் பேசினேன். இந்த வரி விதிவிலக்கு வரம்பை உயர்த்த வேண்டுமென்பது நான் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியின் கொள்கைகளுக்கு உடன்பாடானது. நாங்கள் சென்ற தடவை எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே உட்கார்ந்திருந்த போதும்கூட இந்த விதிவிலக்கு வரம்பை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று வாதித்து வந்திருக்கிறோம். “இந்தத் தேர்தலில் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டால், வரி விதிவிலக்கு வரம்பை மாற்றப்போகிறோம்” என்று எங்கள் தேர்தல் அறிக்கையிலே பிப்ரவரித் திங்களில் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறோம். மதுரை, இராமநாதபுரம் வர்த்தக சபையில் நான் சொன்னதையெல்லாம் ‘ஹிந்து’ பத்திரிகை பிரசுரித்திருக்குமானால், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு இந்தச் சிரமத்தை அறிகப்பத்திரிகை கொடுத்திருக்காது. ஆகவேதான், இந்தத் தவறு நடந்திருக்கிறது. தற்போது பத்தாயிரம் ரூபாய் என்ற வரம்பை உயர்த்த வேண்டுமென்பதை நான் சார்ந்திருக்கும் அரசாங்கம் கொள்கையளவிலே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. ‘In principle it is agreed to enhance the exemption limit of Sales Tax.’

என்று நான் சொல்லிவிட்டு, இது சம்பந்தமாக எந்த அளவிற்கு விதிவிலக்கு வரம்பை உயர்த்துவது என்பது குறித்து நிதிநிலை அறிக்கையில் வழிவகை செய்யப்படும் என்று கூறினேன். இதுபற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தன்னுடைய கவனத்தையெல்லாம் ஒன்றுதிரட்டி, அட்டஜென்மெண்ட் மோஷன் ஒன்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி பட்டஜெட் லீக்கேஜ்—பட்டஜெட் இரகசியத்தை வெளியிட்டது பற்றிக் கொண்டுவருவது பிரிவில்லேஜ் மோஷனாகத்தான் இருக்கும். இன்னும் ஒன்று. இந்த வரிவிலக்கு அளிப்பதனால் சிறு வியாபாரிகளுக்குச் சிறிது சலுகை கிடைக்கும். அவர்கள் எல்லாம் இதனால் மனநிறைவு அடைவார்கள். இதனைக் கொள்கையளவிலே அரசாங்கம் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்த நேரத்திலும் வாதாடியிருக்கிறோம். பட்டஜெட் லீக்கேஜ்—இல்லாமல் பட்டஜெட் ரகசியம் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதில் நமது நிகியமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் டால்டன், தாமஸ் அவர்களுடைய ஆதாரங்களை எடுத்துச்சொல்லி, ‘இது பட்டஜெட் லீக்கேஜ்’ என்று சொன்னார்கள். அவர் அந்த வழக்கைப்பற்றிச் சொன்னதையிட, ‘பட்டஜெட் லீக்கேஜ்’ என்றால் என்ன என்று கூறி, அதன் இலக்கணத்தைச் சொல்லியிருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். அதாவது, பட்டஜெட் பிகர்ஸ்—15 ஆயிரம் வரையில் வரி விதிவிலக்கு அளிக்கப்போகிறோம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருந்தால் அது பட்டஜெட் லீக்கேஜ், இரகசியம் காப்பாற்றப்படவில்லை என்று கூறி, நான் மிகுந்த சந்தோஷத்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1967 ஜூன் 20]

தோடு ராஜினாமா செய்திருப்பேன். கொள்கையளவிலே சொல்வதெல்லாம் அமைச்சருக்கும் மற்ற மெம்பர்களுக்கு எல்லாம் இருக்கின்ற பரிமையைப் போன்றதாகும். நிலவரி எடுக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னால் அது பட்ஜெட் லீக்கேஜ் ஆகாது. தஞ்சாவூரிலே எடுக்கப்போகிறோம். இராமநாதபுரத்திலே எடுக்கப் போகிறோம்; தஞ்சை நிலத்திற்கு எடுக்கப் போகிறோம். புஞ்சை நிலத்திற்கு எடுக்கப் போகிறோம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வதுதான் பட்ஜெட் லீக்கேஜ். இது ஒருநாளும் இரகசியத்தை வெளியிடுவதாக ஆகாது.

பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரும் நாங்களும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றால், 75 மைல் தூரத்திற்குள் ஓடும் பஸ்களை—100 மைல் என்றிருப்பவைகளை என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போதுதான் அது பட்ஜெட் இரகசியத்தை வெளியிடுவதாக அமையும். பொதுவாகப் பேசும்போது, பட்ஜெட் பாலிசியைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு எல்லா மெம்பர்களுக்கும் இருப்பதைப்போல அமைச்சருக்கும் பரிமை உண்டு. அதற்குப் பாலிசி ஸ்டேட்மென்ட் என்றுதான் பொருள். நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே 70 கோடி ரூபாய் திட்டத்திலே மாநிலங்கள் தங்கள் திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, இந்த மாநிலத்திற்கு இவ்வளவு பணம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வதுதான் இரகசியம் வெளியாக்கப்பட்டிருப்பதன் பொருள். ஆகவே, பட்ஜெட் இரகசியத்தை வெளியிட்ட விட்டேன் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறுவது பொருத்தமற்றது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தாமஸ் வழக்கையும், டால்டன் வழக்கையும் தனக்கு ஆதாரமாக அடிக்கடி எடுத்துக்காட்டிப் பேசினார்கள். நாங்கள் என்ன என்ன வரிகள் போடுகிறோம் என்று குறிப்பிட்டுக் கூறியிருந்தால் அது பட்ஜெட் லீக்கேஜாக இருக்கும். அவருடைய குற்றச்சாட்டுக்கள் பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துக்கொண்டு வந்ததே தவறு. நான் அவ்வாறு பேசினேன் என்று கூறியிருந்தால், அந்தக் குற்றச் சாட்டு பட்ஜெட் இரகசியம் காப்பாற்றப்படவில்லையென்ற வரையத்திற்குள் வந்திருக்கக்கூடும்.

நான் பட்ஜெட் இரகசியத்தை வெளியிடவில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிதியமைச்சர் அவர்கள் நான்கு நாட்களுக்கு முன்புதான் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். நான் ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலேயே—தயாராகாத பட்ஜெட் இரகசியத்தை வெளியிட்டேன் என்று கூறினால் அது சரியான வாதம் அல்லவென்பதை நான் இந்த மன்றத்திற்குப் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். டால்டன் வழக்கோ, தாமஸ் வழக்கோ இந்த மன்றத்திற்குக் கொஞ்சமும் பொருத்தமில்லாத ஒன்று என்று சொல்கின்ற அதே நேரத்தில், இந்த மன்றத்தின் சம்பிரதாயங்களையும் பாரம்பரியத்தையும் கண்ணியமான நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்று நான் கெட்டுக் கொள்

1967 ஜூன் 20] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன் முதல் மச்சர் அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதி, அவருடைய அனுமதியைப் பெற முயற்சித்து, ஒரு இக்கட்டான அடிப்படையில், அட்ஜென்மென்ட் மோஷனாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். நான் இந்த மாமன்றத்திற்கும், கனம் சபாநாயகருக்கும் தெரிவித்துக் கொள்வது என்னவென்றால், இந்த மன்றத்தின் மரபுகளையும் கண்ணியத்தையும் மதிக்கும் முறையில் இந்த வழக்கை நடத்திச் செல்லும் நேரத்தில், மற்ற எல்லா உறுப்பினர்களைப் போலவே என் உயிரினும் மேலாக இந்த மன்றத்தின் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றும் முறையில் நீங்கள் செய்யும் தீர்ப்பை ஏற்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று கூறிக்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒரு முறை பேச வாய்ப்பு அளிக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மாண்புமிகு உளவு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தார்கள். அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் பட்ஜெட் லீக்கேஜ் என்பது கிடையாது, பட்ஜெட்டையே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நான்கு நாட்களுக்கு முன்புதான் தயாரித்தார்கள், அப்படியிருக்க அதைப்பற்றி நான் முன்பாகவே எப்படிச் குறிப்பிட்டிருக்க முடியும் என்பதாக அவர் சொன்ன வாதத்தை நான் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை. காரணம் மே 30-ஆம் தேதியே காபினெட் மீட்டிங் நடைபெற்றிருக்கிறது. எந்த எந்த முறையில் பட்ஜெட் தயாரிக்கப்படவேண்டும் என்பதைப் பற்றி எல்லா அமைச்சர்களும் கலந்து ஆலோசித்திருக்கிறார்கள். காபினெட் மீட்டிங் நடைபெற்றதற்குப் பிறகு தான் பட்ஜெட் விஷயம் தெரிந்து அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அதுபற்றி எதிர்க்கட்சியில் உள்ள எங்களுக்கு வேண்டுமானால் முன்கூட்டியே தெரியாது இருக்கலாம். நாங்கள் பத்திரிகைச் செய்தியைத் தான் நம்பி யிருக்கவேண்டும். சர்ச்சிலும் கூட. பொறுப்பணர்ச்சி மிக்க பத்திரிகைகளை நம்பித்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நமக்கு உதவி செய்வதில் பத்திரிகை மிகவும் பொறுப்பான பங்கினை வகிக்கிறது. பத்திரிகை வாயிலாகத்தான் பொது மக்களின் கருத்துக்கள் பிரதிபலிக்கின்றன என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். நான்கு நாட்களுக்கு முன்புதான் பட்ஜெட் தயாரிக்கப்பட்டது. ஆகவே, இதை பட்ஜெட் லீக்கேஜ் என்று சொல்வது பொருந்தாது என்று சொல்வதில் பயன் இல்லை.

'An announcement will be made in the Budget speech'

என்பதாக 'பட்ஜெட்டிலே காணப்படும்' என்பதாகத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

[1967 ஜூன் 20]

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, On a point of order. Even after my clarification, the hon. the Leader of the Opposition relies more on the incorrect and incomplete report of 'The Hindu' than on my personal clarification.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆகவே இது பட்ஜெட் லீக்கேஜ் என்று வைத்துக்கொண்டுதான் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொடுத்துள்ள பத்திரிகையில் 'பத்தாயிரம்' என்றுள்ள வரம்பை எந்த அளவுக்கு உயர்த்தப் போவதாக ஒன்றும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. அப்படி இருந்தாலும் அது லீக்கேஜ்தான் என்பதாகக் குறிப்பிடுகிறாரா என்பதற்கு எனக்கு விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்போதுள்ள வரம்பை உயர்த்தப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருப்பதே பட்ஜெட் லீக்கேஜ்தான் என்பது என்னுடைய வாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதைப்பற்றி எனது தீர்ப்பை வழங்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள தீர்மானம் அல்லது தீர்மானங்கள் சாதாரணமானவை அல்ல. அப்போதில் ஒன்று, இரண்டு என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் அது அமைந்திருக்கிறது. முதலிலே அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானம்

'That this matter be referred to a Committee of the Legislative Assembly for enquiry and report.' என்பதாகும். அப்படி செய்து அறிக்கை வெளியிடுவதற்கு ஒரு குழுவை நியமிக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை முதலிலே கொண்டு வந்து என்னிடம் கொடுத்த போதே நான் தெரிவிக்கவேண்டிய முறையில் தெரிவித்தேன். வரவு-செலவுத் திட்டம் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிறகு, அதன் போது விவாகம் முடிந்து, கோரிக்கைகள்மீது ஒட்டெடுப்புகள் முடிந்து, நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா முடியும் வரையில் தனிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் அலுவல் எதையும் கொண்டு வர முடியாதே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 202, 206 விதிகளையும், நமது சட்டப் பேரவை விதி 23-ஐயும் பாருங்கள், இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை அவர்கள் கொண்டு வரமுடியாது என்கிற நிலைமையை எடுத்துச் சொன்னேன். மேலும், இதுவோ முக்கியமானதாகியற்றே, இதைக் கொண்டுவர வேறு முறையான வழியைக் கண்டு பிடிக்கக்கூடாதா என்று யோசனை கூறினேன். அதன் பேரில்தான் உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டுவரலாம் என்பதற்கு யோசனை செய்தார்கள். அசிலும் அவருக்குச் சங்கடம் ஏற்பட்டது. அவர் எடுத்துக்காட்டியுள்ள மேற்கொள்களிற்படியே — ஒன்று டால்டன் வழக்கு, மற்றொன்று தாமஸ் வழக்கு இரண்டிலும் இதை உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அதைக் கையில் வைத்துக்

1967 ஜூன் 20] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

கொண்டே அவரால் இதை உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு வர முடியாத சங்கடம் ஏற்பட்டது. பிறகு இரவோடு இரவாகச் சிந்தித்துப் பார்த்து, இன்று காலை என் கையில் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து கொடுத்தார்கள். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவது என்றால் அதில் உள்ள சங்கடம் என்ன என்பது அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்த விஷயத்தைப்பற்றிப் பேரவையில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமானால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரக் கூடாது. இங்கிலாந்து பாராளுமன்ற நடைமுறையைச் சொன்ன தனாலே நானும் அதையே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

'An adjournment motion must be refused when an ordinary parliamentary opportunity will occur shortly for discussion.'

சாதாரணமாகப் பேசித் தீர்ப்பதற்கு சீக்கிரம் ஒரு வாய்ப்பு இருக்குமானால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வர முடியாது என்பதைப் பலமுறை இந்தப் பேரவையில் வீற்றிருந்த தலைவர்கள்—திரு. கிருஷ்ணராவ் அவர்களும் திரு. சிவசுண்முகம் பிள்ளை அவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிற போது நானும் அந்தப் பாதையில் செல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதுபற்றி இந்தப் பேரவையில் திரு. கிருஷ்ணராவ் அவர்களிடமே கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. திரு. வினாயகம் அவர்கள்தான் நல்ல தொரு கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

'On a point of information, may I know from the Hon. Speaker whether he has admitted any adjournment motion after he assumed the Chair?'

அதற்கு திரு. கிருஷ்ணராவ் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER. The Hon. Member Sri K. Vinayakam asked for information regarding the adjournment motions admitted. The use of an adjournment motion in England is nowadays so rare that during the period from 1921-1930, the annual average of adjournment motions was only 1.25. It is rightly said that it is easier to pass a camel through the eye of a needle than get an adjournment motion admitted."

ஊசி மூலைக்குள்ளே டட்டகத்தைச் செலுத்தவது சுலபமாக இருக்கலாம். ஆனால், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி பெறுவது சிரமமானது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்போது திரு. வினாயகம் அவர்கள் எதுவும் குறுக்கிட்டுப் பேசியிருப்பதாகக் காணோம்.

திரு. கே. வினாயகம் : முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேசுவதற்கு வேறு வாய்ப்பு இருக்கும்போது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர முடியாது. நன்பர் கருக்கிருமன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் அடங்கியுள்ள விஷயத்தைப்பற்றிப்

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்] [1967 ஜூன் 20]

பேசுவதற்கு சபையில் அண்மையில் வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. முதலிலே இந்த வரவு-செலவுத் திட்டப் பொது விலாதத்தின் போது அவர்கள் அதைப்பற்றிப் பேசலாம், பொது விவாதம் எட்டு நாட்கள் நடக்க இருக்கிறது. அதிலே பேசலாம்; அல்லது, மானியக் கொரிக்கைகளின் மேல் 16 நாட்கள் விவாதம் நடைபெற இருக்கிறது. அதிலே அவர்கள் பேசலாம், அதற்குப் பிறகு நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவின்மீது விவாதிக்கும்பொழுதுகூட அதைப் பற்றிப் பேசலாம். ஆகவே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்பதற்கு முன்னால், இந்த மன்றத்திலே எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்து கொண்டு, இதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போகுமே என்று அவர்கள் கருதுவார்களானால் இதை அனுமதிக்க முடியும். ஆனால் அப்படியில்லை, இதைப்பற்றி விவாதிக்க நிறைய வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் இருந்த பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

An adjournment motion cannot be allowed during budget time.

பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்க முடியாது என்று எனக்கு முன்னால் இந்த நாற்காலியில் அமர்ந்திருந்த அறிவாற்றல் உள்ள நடுநிலைமைக்கு இலக்கணமாக இருந்த பேரவைத் தலைவர்கள், தீர்ப்புச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், இப்பொழுது நான் என்ன செய்யமுடியும்? அதைத்தான் மறுமுறையும் சொல்லமுடியும். எனவே இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுக்குக் குழுவின் ஆய்விற்கு விடக்கூடிய தீர்மானமாகக் கொண்டுவர வழியில்லை; ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவரவும் வழியில்லை, எனவே இரண்டு வழிகளிலும் இதை அனுமதிக்க முடியாது என்று நான் சொல்லிவிட்டாமல், பேரவைத் தலைமைக்கு சில தனிப்பட்ட சிறப்பு அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையும் வைத்து இதை அலசி ஆராய்ந்து பார்க்கின்ற நேரத்தில் அதிலேயும் இதை அனுமதிக்க வழியில்லை. அவர்கள் சொல்கிறார்கள், ஹிந்து பத்திரிகையில் வந்தது, வரவு செலவுத் திட்டத்தில் காணப்படுகிறது, அது லீக்கேஸ்தான் என்று. வரவுசெலவுத் திட்டம் என்ற பாணியிலிருந்து ஒரு சொட்டு வெளிவந்துவிட்டது, பாணியில் அடங்கியிருப்பது நிதிதலை அறிக்கை என்று சொன்னால் அதிலிருந்து ஒரு சொட்டு வெளிவந்துவிட்டது. அதன்மூலம் லீக்கேஸ் ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். இது போன்ற சிக்கல்களைத் தீர்க்க மேற்கோள்கள் பல இருக்கின்றன, லோக சபையில் கூட இருக்கிறது. பட்ஜெட்டிலே இருக்கின்ற புள்ளிவிவரம் வெளியிடப்பட்டால் அது குற்றமாகும். ஆனால், பொதுக் கருத்தைப்பற்றிச் சொன்னால் குற்றமல்ல. அச்சகத்திலிருந்து, நேராகப் பட்ஜெட் முழுவதையும் பத்திரிகைக்குக் கொண்டுபோய்த் கொடுத்தது ஓமக்கு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பட்ஜெட்டிலே இருக்கின்ற பொதுக் கருத்தை, அதாவது சிறு வணிகர்களுக்குச் சலுகை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்வது, கொள்கைதானே ஒழிய அது பட்ஜெட்டிலே உள்ள புள்ளிவிவரமல்ல. பட்ஜெட்டிலே உள்ள

1967 ஜூன் 20] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

புதிய கருத்தை, அதாவது 15 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு வரி என்று புள்ளி விவரத்தைச் சொல்லியிருந்தால் அது தவறாகும். ஆனால், 10 ஆயிரம் ரூபாய் என்று சொல்லக் கூறும் பொழுது அது நடைமுறையில் இருக்கின்ற உண்மைதான். அதை யாரும் எடுத்துச்சொல்லலாம். பட்டியல் புள்ளிவிவரம் வேறு, அரசினர் கொள்கை வேறு. கொள்கையைப்பற்றிச் சொல்கின்ற பொழுது சிறு வணிகர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப் படும், மாணவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்க 250 ரூபாய் சம்பளம் என்று இருப்பது குறைக்கப்படும். விவசாயிகளுக்கு வரி ஒரு ஏக்கருக்கு 2 ரூபாய் என்பது குறைக்கப்படும் என்றெல்லாம் சொல்வது கொள்கைதான். அதிகரிக்கின்ற வழியில் போகின்றோமா அல்லது குறைக்கின்ற வழியில் போகின்றோமா என்று சொல்வது பழைய கொள்கைதான். இன்றைக்கு இருக்கின்ற நடைமுறை உண்மையைச் சொல்லுவதும் தவறு அல்ல. 10 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வணிகர்களுக்கு வரிக்கான விகி விலக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலைமையை, உண்மையான நடைமுறையைச் சொல்வதாகும். 15 ஆயிரம் ரோடுகள் இருக்கின்றன. அது அதிகமாக உயர்த்தப்படும் என்று சொன்னால் அது கொள்கை. பட்டஜெட்டிலே இரகசியமாக வைக்கப்படுவது பட்டஜெட் ஃபிகர். பட்டஜெட்டிலே ஃபிகர் என்றால் புள்ளி, எண். அதை வெளியிட்டால் தான் அது தவறு. இந்தக் கண்ணாட்டத்துடன் பத்திரிகையையும், பட்டஜெட்டையும் பார்த்தால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது பட்டஜெட்டிலே இருக்கின்ற புள்ளி விவரம் அல்ல. அவர்கள் இருக்கின்ற நடைமுறையைச் சொல்லிவிட்டு அதாவது 10,000 என்று சொல்லி விட்டு பிறகு 50,000 என்று பேசி, வேறு பல எண்களைச் சொல்லி, யிருக்கிறார்களே தவிர 15,000 என்று குறிப்பிட்டு பட்டஜெட்டில் இருக்கின்ற புள்ளியைச் சொல்லவில்லை. அவர்கள் மற்ற புள்ளி எண்களை மட்டும் சொல்லிவிட்டு பட்டஜெட்டிலே இருக்கின்ற 15,000 என்ற புள்ளியை மட்டும் மறைத்துவிட்டார்கள். ஆகவே, ஏதாவது அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டவேண்டுமென்றால் பட்டஜெட் எண்ணிக்கையை மறைத்துவிட்டார்கள் என்றுதான் குற்றம்சாட்டலாமே ஒழிய அதை வெளிப்படுத்திவிட்டார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. நான் இதை ஆழ்ந்து படித்துப் பார்த்தேன். இதைத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவரக்கூடாது அல்லது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று சொல்லிவிடாமல் மற்ற வழிகளில் கொண்டுவர முடியுமா என்று பார்க்கின்ற பொழுது, லோக சபையிலும், வேறு மாநிலங்களிலும்கூட பட்டஜெட்டின் உண்மைகள் ஒழுகிவிட்டன என்ற குற்றம்சாட்டு வரும்பொழுது, பட்டஜெட்டிலே இருக்கின்ற எண்களையும், வெளியிடப்பட்ட எண்களையும் இரண்டையும் வைத்து ஒப்பிட்டுப் பார்த்து இரண்டிற்கும் வேறுபாடு இல்லை என்ற காரணத்தால் அவை 'ஒழுக்கல்' என்று தீர்ப்புச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பட்டஜெட்டிலே 15 ஆயிரம் என்ற எண் இருக்கிறது, அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடாமல் வேறு எண்ணிக்கையைத்தான்

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்] [1967 ஜூன் 20]

வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை 'ஒழுக்கல்' என்று சொல்ல முடியாது. கொள்கையளவிலே இன்ன திசையில் போகிறோம் என்பதைக் காட்டுகின்ற முறையிலே ஏழை வணிகர்களுக்கு, ஏழை மக்களுக்கு, ஏழை விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்கின்ற திசையில் சென்று கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவிக்கின்ற முறையிலேதான் கூறியிருக்கிறார்களே தவிர, குறிப்பாக 15,000 என்ற எண்ணை அவர்கள் குறிப்பிடாத காரணத்தாலே, பட்ஜெட் இரகசியத்தை வெளியிட்டார் என்று சொல்லக் கூடிய முறையில் இதிலே மோஷனாகவும், அட்ஜெர்ன்மெண்ட் மோஷனாகவும் கொண்டுவருவதற்கு வழியில்லை. அதோடு மட்டுமல்ல, எனக்கிருக்கின்ற சிறப்பு அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்துவதற்கும் இதிலே இடம் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. வினாயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் ஒன்றுமில்லை, ஸ்பார் எலிசிடிங் இன்பர்மேஷன் என்றால் அதற்காகக் கேள்வியாகப் போட வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முன்பு பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் திரு. பூ. கிருஷ்ண ராவ் அவர்களிடம் கேட்டுத் தெரிந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இதிலே பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் ஒன்றுமில்லை என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் இந்தப் பேரவையின் தலைவராக பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டபொழுது குறிப்பிட்டது இந்தப் பேரவையின் 249 விதிகளின்படி சபையின் நடவடிக்கைகள் நடத்தப்பட வேண்டும், அதற்கும் மேல் இங்கிலாந்து பார்லிமெண்ட் நடைமுறைக்குத் தகுந்தவாறு தான் நடவடிக்கைகள் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று.

திரு. கே. வினாயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதை அவர்களுடைய பேச்சின்போது சொல்லிக்கொள்ளலாம்.

அடுத்ததாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப் பேரவையின் விலை மதிக்கமுடியாத நேரத்தை நான் வினாக்களும்பாமல் இதைக்குறித்து தீர்ப்பை மட்டும் சொல்லிவிடலாம் என நினைக்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சினைகள் (தொடர்ச்சி).

(இ) சட்டமன்ற அவைகளின் சுற்றுப்புறங்களில் ஊர்வலங்கள் நடத்தத் தடை உத்தரவு.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மாண்புமிகு மன்றத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்றத்தைச் சுற்றியுள்ள சாலைகளில் ஊர்வலங்கள் முதலியவற்றைத் தடை செய்து சென்னை போலீஸ் கமிஷனர்

1967 ஜூன் 20]

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

பிறப்பித்துள்ள சட்ட உத்தரவு இந்த மன்றத்தின் கௌரவத்தைப் பொது மக்கள் முன்னிலையில் தாழ்த்துவதாக உள்ளது. சட்ட மன்றத்தின் சார்பில் சபாநாயகரிடமிருந்து கோரிக்கை எழுந்தால் ஒழிய, போலீஸ் தலையிடுவது, சபையின் அதிகாரத்தில், குறிப்பாக சபாநாயகர் உரிமையில், போலீஸ் அதிகாரிகள் தலையிடுவதாகும். சபாநாயகரின் அனுமதியின்றி போலீசார் தடை உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பதால் இந்த மன்றக் கூட்டத் தொடரில் பொது மக்கள் மன்றத்திற்கு எதிராக கிளர்ச்சியில் ஈடுபடக்கூடுமென்று போலீசார் கருதுவதாகத் தவறான எண்ணம் பொது மக்களிடையே பரவும்.

பொது மக்கள் இந்த மன்றத்தைப் பெரிதும் மதிக்கிறார்கள். மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளுக்குக் கௌரவம் அளிக்கிறார்கள். அவ்வாறிருக்க, இந்த மன்றத்திற்கும் பொது மக்களுக்குமிடையே உள்ள நல்லுறவைப் போலீஸார் கெடுப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறார்கள். எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் கமிட்டி பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட மன்றத்தைச் சுற்றியுள்ள சாலைகளில் கூட்டங்கள் சேரக்கூடாது என்பது பற்றிப் போலீஸ் கமிஷனர் 41-வது விதிப்படி போட்ட உத்தரவைப் பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த உத்தரவை எடுத்துப் பார்க்கின்றபோது கமிஷனர் அவர்கள் எதற்காக அந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள் என்பதும் தெரிகிறது. இதற்குக் காரணம் கமிஷனர் என்ற போலீஸ் அதிகாரி அல்ல. மேலவையிலே ஒரு முறை ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. உறுப்பினர் ஒருவர் மேலவைக்குப் போய்க் கொண்டிருந்தபோது யாரோ அவரைத் தடை செய்ததன் காரணமாக உரிமைப் பிரச்சினையாக எடுத்து உரிமைக் குழுவுக்குக் கொண்டு வந்து 'During the days of the sittings of either House of the Legislature' இந்த 41-வது விதிப்படி மக்கள் கூடுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று மேலவையில் உரிமைக் குழு தீர்மானித்தது. மேலவையில் நிறைவேற்றிய அந்தத் தீர்மானத்தின்படி போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது போலீஸ் கமிஷனர் பிறப்பித்த உத்தரவு இந்த அவையின் உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்று இதிலே நாம் ஏதாவது செய்தால், மேலவையின் கண்ணியம், உரிமை பாதிக்கப்படும் என்று கமிஷனர் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வர முடியும். ஆகவே, மேலவை உரிமைக் குழுவின் தீர்ப்பின்படிதான் கமிஷனர் இந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்திருக்கிறார். அதிலும் சட்ட மன்றக் கூட்டத்திற்கு வெளியே உள்ள சாலைகளிலேதான் கமிஷனருடைய அதிகார ஆட்சி வரம்பு இருக்கிறது. 'பிரிசிப்ட்ஸ் ஆஃப் தி ஹவுஸ்' என்று சொல்லும் போது அது இந்தக் கூட்டத்தைப் பொருத்தவரை தான் சொல்ல முடியும். கமிஷனருடைய அதிகாரம் இந்தக் கூட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டு உள்ள சாலைகளில்தான். அது பேரவைத்

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்] [1967 ஜூன் 20]

தலைவருடைய அதிகார வரம்பில் குறுக்கிடாது. அவ்வாறு பேரவைத் தலைவருடைய அதிகாரத்தில் குறுக்கிடாதபடிதான் இந்த உத்தரவை இட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பேரவையின் உரிமை எதுவும் எழவில்லை என்று தீர்ப்புக் கூறுகிறேன்.

வேறு இரண்டு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் வந்திருக்கின்றன. இன்றைக்கு நேரம் அதிகமாகிவிட்ட காரணத்தால் நாளை மறு நாள் இவற்றை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

5. அறிவிப்பு.

‘மீலாடி நதி’ யை முன்னிட்டு அவைக்கு விடுமுறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 21--6--1967ம் நாள் மீலாடி நதி பண்டிகையை முன்னிட்டு அரசு பொதுவிடுமுறையாக அறிவித்திருக்கிறபடியால், அன்று பேரவைக் கூட்டம் நடைபெறாது. ஆகவே, வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீதான பொது விவாதம் 27--6--1967-ம் தேதி தொடர்ந்து நடைபெறும்.

6. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொதுவிவாதம் (தொடர்ச்சி).

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-68-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்திலே ஒருசில கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் ஆழ்ந்த கவனத்திற்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். முதல் முதலிலே இன்று இருக்கிற விலைவாசிப் பிரச்சினையைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூறுவது எனது கடமையாகக் கருதி அதைப் பற்றிக் கூறுவதற்கு முற்படுகிறேன். விலைவாசி இன்று அபரிமிதமாக உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை இந்தியப் புள்ளி விவரங்களைச் சுட்டிக்காட்டி 2½ புள்ளிக்கு மேலாக உணவுப் பண்டங்களின் விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். —அவர்களுடைய பட்ஜெட் உரையிலே, ஆனால், உணவு அமைச்சர் உயர்திரு மதியழகன் அவர்கள், விலைவாசி யெல்லாம் இறங்குமுகமாக இருக்கின்றன என்பதற்கு மேற்கோளாக ஒருசில புள்ளி விவரங்களை, கோயம்புத்தூர் நகரத்தைப் பொறுத்த புள்ளி விவரங்களை, இந்தச் சபையின் முன்னால் வைத்தார்கள். அதிலே கூறப்பட்டிருக்கிற பண்டங்கள் எல்லாம், கூறியிருக்கிற விலைகள் எல்லாம் முன்பு அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தரப்பில் இருந்த போது அகில இந்திய ரேடியோவில் கூறப்படுகின்ற விலைக்கு ஒப்பாக இருக்கும் என்று மட்டும்தான் ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். உண்மையிலேயே, உணவு தானியங்களின் விலைவாசி வெளி மார்க்கெட்டுக்களில் குறைந்திருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கோவை நகரத்திலும், சென்னை மாநகரத்திலும் கொடுத்து வருவது ரேவேற்கத்தக்கதுதான். அதைப் பாராட்டுகிறோம். ஆனால், 31 லட்சம் மக்களுக்கு மட்டும் கொடுத்தால் போதாது. இன்னும் வறுமையினால் வாடிக் கொண்டிருக்கின்ற பல கோடிக்க

1967 ஜூன் 20] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கணக்கான மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குச் சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பட்ஜெட் உரையிலே இன்னும் ஒரு கோடி 31 லட்சம் மக்களுக்கு உடனடியாக ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் பாஃமிலி கார்டு அமலில் இருக்கிற எங்கள் பகுதியின் நிலைமையைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உணவுப் பண்டங்களின் விலை விஷம்போல் ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. சமீபத்தில் எங்கள் மாவட்டத்திற்கு அமைச்சர்கள் பலரும் வந்தார்கள். அங்குள்ள நிலைமையை அவர்களிடம் அவர்களுடைய கட்சித் தொண்டர்களும் எனைய பெரியோர்களும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதை மறந்திருக்க மாட்டார்கள், மறுக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனது பகுதியிலும் நாகர்கோவில் பகுதியிலும் படி அரிசி 2½ ரூபாய் விற்கிறது. தக்கலைப் பகுதியில் 3 ரூபாய் விற்கிறது. மற்ற சில இடங்களில் 3½ ரூபாய் விற்கிறது. அப்படி அரிசி விற்கின்ற நிலைமையைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பச்சரிசி விலை ஒரு படிக்கு 4 ரூபாய் அளவில் இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு உடனடியாகப் பரிகாரம் தேடித் தரவேண்டிய பொறுப்பும், கடமையும், அரசுக்கு உண்டு என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். உடனடியாக, ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசியை எனைய பகுதிகளுக்கு வழங்குகின்ற மாதிரி அந்தப் பகுதியிலும் வழங்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதிலே அரசியல் கலந்திருக்கக்கூடாது என்பதை மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அந்த ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் பெரும்பான்மையாக காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் வெற்றி பெற்று வந்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக நியாயமாகக் கிடைக்கக் கூடிய உரிமைகளை மறுக்கக்கூடாது என்பதை மட்டும் இந்தச் சந்தர்ப்பத் திலே சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான நிலையும் அந்தப் பகுதியைப் பொறுத்த மட்டில் இருக்கிறது, முன்பு காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்த சமயத்திலே பல செக்போஸ்டிகள் அமைக்கப் பெற்றிருந்தது. அன்று கழகத் தொண்டர்கள் எல்லாம் செக்போஸ்டிகளைப் பார்த்து 'காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தின் கல்லறைகள்' என்று சொல்லி எங்களைப் பார்த்து நகையாடினார்கள். சமீபத்தில் நமது உணவமைச்சர் அவர்கள் அங்கு விஜயம் செய்தபோது எட்டு புதிய செக்போஸ்டிகள் எங்களுடைய பகுதியில் அமைக்கப் பட்டன. முன்பு கழகத் தொண்டர்கள் சொன்ன முறையில் கூற வேண்டுமென்ற நோக்கம் எங்களுக்கு இல்லை. ஒருவேளை கோளா விற்குக் கள்ளக் கடத்தல் செய்வதைத் தடுக்க இந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருந்தாலும் இதனால் பல சங்கடங்களும், துன்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1967 ஜூன் 20]

பங்களும், இன்னல்களும் இருக்கின்றன என்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். எல்லைப் பகுதி களில் எவ்வளவு செக் போஸ்ட்டுகளைப் போட்டாலும் அதைப் பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. கள்ளக் கடத்தல் காரர்கள், பதுக்கல் காரர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுவதற்கு முன்வரவில்லை.

அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் வேண்டுமானாலும் அரசாங்கம் எடுப்பதற்கு நாங்கள் ஒத்துழைக்க தயாராகயிருக்கிறோம். ஆனால், கள்ளக் கடத்தல் தடுப்பு முறையில் கட்டு மனப் பான்மையோடு, கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு நடக்கக் கூடாது என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பரிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கு உணவு தானியம் பங்கிடு செய்கிற முறையில் பல கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் பற்றி இன்று கழக கட்சித் தோழர்கள் ஒரு சிலர் புகார் செய்கிறார்கள். அந்தப் புகார்களில் எவ்வளவு உண்மை இருக்கிறது என்பதை அதிகாரம் பெற்ற அதிகாரிகளும் அரசாங்கமும் நல்லமுறையில் பரிசீலிக்க வேண்டும். காங்கிரஸ்காரன் தவறு செய்தால் அவர்கள் லைசென்சை ரத்து செய்வதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் தனிப்பட்ட முறையில் குரோத மனப்பான்மையோடு ஒருசில புகார்கள் எழுப்பப்படும் காரணத்தினால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்று சொன்னால் அது மிகவும் சங்கடமான காரியம் என்று சட்டிக் காட்டி நான் சுடமைப்பாட்டிருக்கிறேன். நல்ல அரிசி பற்றி மாட்டும் எடுத்துக் கூறினேன். ஆனால், அத்தியாவசியப் பண்டங்களுக்கான கருப்பாட்டி, புளி, பயறு போன்ற வகைகளில் இன்று விலைவாசி குறைந்திருக்கிறது என்று அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து எவ்வளவு சொன்னாலும் உண்மை அதுவல்ல என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். நமது அரசாங்கத்தின் மாட்டோ வாய்மையே வெல்லும் என்று பெறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் பாராட்டுகிறேன். வாய்மையே வெல்லும் என்று சொல்பவ் அரசு இத்தகைய உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் சரிந்து கொண்டிருக்கிறது எங்கள் பகுதியில் என்று அவர்கள் நம்புகிறார்கள் என்றால் நான் அதுபற்றி வேறு ஒன்றும் கூறத் தேவையில்லை.

அடுத்தபடியாக, அங்கிருக்கிற சட்டப் பராமரிப்பு விஷயம் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இன்று சட்டப் பராமரிப்பில் பல துன்பங்களும், பல இன்னல்களும் இருக்கின்றன. போலீஸ் அதிகாரிகள் வழக்குகளை விசாரணை செய்கிறபோது கழகக் கோழிகளும் எனையோரும் அவசியம் இல்லாத முறையில் குறுக்கிடுகிறார்கள் என்பதை நான் ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களோடு தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக கருங்கல் என்ற ஊரில் இரண்டு தனி நபர்களுக்கு இடையே ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக ஒரு குத்தூன் கேஸ் ஏற்பட்டது. அதற்கும் அரசியலுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. ஆனால் ஒருசில தோழர்கள் அதில்

[1967 ஜூன் 20] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அரசியலைப் பினைத்து அதிகாரிகள் ஸ்தலத்திற்கு விசாரணைக்கு வந்தபோதும், போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் அவர்கள் சென்று அதிகாரிகளை விரட்டுகிற தன்மையில் இருந்தார்கள். அத்தகைய தலையீடுகள் விரும்பத்தக்கதல்ல. அது சட்டப் பராமரிப்பிற்கு உகந்ததல்ல என்பதை மட்டும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு துணைப் பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு பெரிய வழக்கு ஏற்பட்டது. அது ஒரு கொலைக் கேஸ். அதுபற்றி விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறபோது உன்னத போலீஸ் அதிகாரிகள் எல்லாம் விசாரணைக்கு வந்தார்கள். அப்போது ஒரு சில கழகத் தோழர்கள் அதிலும் கூடில் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எல்லாம் அந்த வழக்கில் ஈடுபட்டு அதில் பல காரியங்களை எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். வழக்கு இன்று கோர்ட்டில் இருக்கிற காரணத்தினால் அதன் சாராம்சத்தைப் பற்றியெல்லாம் நான் எடுத்துக் கூற முடியவில்லை. ஆறு நபர்கள் மீது முதன்முதலாக ஃபர்ஸ்ட் இன்பர்மேஷன் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. ஆனால் சிலரின் தலையீடு காரணமாக இறந்துபோன நபர் போலீஸ் இடம் முதலில் சொல்லாத ஒரு நபரை ஏழாவது எதிரியாக சேர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்த சூழ்நிலை அந்த இடத்தில் உருவானது கண்டு பொது மக்கள் பீதியுறுகிறார்கள். சட்டப் பராமரிப்பில் இத்தகைய தலையீடுகள் வரக்கூடாது, அது விரும்பத்தக்கதல்ல, அதை பொது மக்கள் வெறுக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தையும் நான் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் பிரசாரக் கூட்டங்கள் போட்டால் அங்கு பல குண்டர்களும், எங்கள் கொள்கைகளை ஏற்காத பலரும், இந்தக் கூட்டங்களில் குழப்பம் செய்து கூச்சல் போட்டால் போலீஸ் எந்த விதமான பாதுகாப்பும் எங்களுக்குத் தருவதில்லை. போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் இதுபற்றி கேட்டால் நீங்களே பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்றிற் முறையில் அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இத்தகைய முறையில் சட்டப் பராமரிப்பு நடக்குமானால் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பை அரசாங்கம் அளிக்கப்போகிறது என்பதை நான் சொல்ல வேண்டிய தேவையில்லை.

அடுத்தபடியாக, கழிந்த மாதம் ராஜபாளையத்திற்கு நாலும், என் நண்பர் மகாதேவன் பிள்ளை அவர்களும் ஒரு பொதுக் கூட்டத் திற்குச் சென்றோம். அந்தப் பொதுக் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருந்தபோது அந்தக் கூட்டத்தில் கல் வீசப்பட்டது. எங்கள் மீது கல் வீசவில்லை. கூட்டத்தில் வீசப்பட்டது. அதுபற்றி புகார் செய்தார்கள். ஆனால் போலீஸ் அதிகாரிகள் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இப்படி சொல்லிக்கொண்டே

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1967 ஜூன் 20]

போனால் பல உதாரணங்கள் சொல்லலாம். ஆதலால் இந்த சட்டமன்றத்தில் அங்கத்தினராக இருக்கிற வழக்கறிஞராலும் சரி அல்லது இந்தக் கட்சியில் உள்ள வழக்கறிஞர்களாலும் சரி போலீஸ் அதிகாரிகள் விசாரணை செய்யும்போது இவர்கள் தலையிடாமல் இருக்கும்படி வேண்டிய உபதேசங்களை அவர்களுக்கு நல்கவேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கொடுத்த பட்டியலோடு இன்னும் ஒன்றையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். நான்கு நாட்களுக்கு முன்னால் சென்னையில் ஒரு இடத்தில் கழகப் பிரசார பாடல் கூட்டம் நடந்தபோது கல் வீச்சு நடைபெற்றது. இன்னும் கல் வீசியவர்கள் யார் என்று கண்டு பிடிக்கவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இத்தகைய பட்டியல்களை இன்னும் வேண்டுமானால் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்கு கொண்டு வரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் கொடுத்த பட்டியல் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதற்கல்ல. அவர்கள் எண்ணத்தை மாற்றிக்கொள்வதற்காக. காங்கிரஸ் கூட்டங்களில் கல் வீசுவது, கழகக் கூட்டங்களில் கல் வீசுவது என்பது பொதுவாக இன்னும் அரசியல் வெப்பம் தணியவில்லை என்பதைக் காட்டுகிறதே தவிர, வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்கள் செய்திருக்க மாட்டார்கள் என்பதை அங்கத்தினர் தம் பேச்சோடு பேச்சாக இணைத்தால் நான் அரசியல் வெப்பம் குறையும். கல் வீசுவது என்பது சிலருக்கு விளையாட்டாக இருக்கலாம். அது விரும்பத் தகாதது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வர். ஆனால் காங்கிரஸ் கூட்டங்களில் மட்டும் தான், கல் வீசப்படுகிறது, கழகக் கூட்டங்களில் கல் வீசப்படுவதில்லை என்பது பொருள் அல்ல. அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றே அவர்களை விட்டு விடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறபோது, எங்கள் கட்சி அரசாங்கத்திற்கு வந்து சரியாக 100 நாட்கள்தான் ஆகின்றன. புன்பு அரசாண்டவர்கள் அதிகாரிகளை அப்படிப் பழக்கிக் கொடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாங்கள் ஒருவேளை அப்படி பழக்கிக் கொடுத்திருந்தாலும் இப்போது சீரும் சிறப்புமாக ஆட்சி செய்கிற முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வந்த நூறு நாட்களுக்குள்ளாக அவர்களை சீர்திருத்த வாய்ப்பிருந்திருக்கிறது என்று மட்டும் தான் நான் பரிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தவிதமான கடுமையான உத்தரவுகள் போலீஸுக்கு இருப்பதால் தான் 1,000

1967 ஜூன் 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

காங்கிரஸ் கூட்டங்கள் நடந்ததில் கணம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒன்றிரண்டு கூட்டங்களை மட்டும் குறிப்பிட்டார்கள். அது படிப் படியாக குறைந்து கொண்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அதைக் கேட்க மெத்த மசிழ்ச்சி. அடுத்தபடியாக, பட்ஜெட்டில் கூறியுள்ள இவ்வேரு விஷயத்தைப் பற்றி நான் கூற விரும்புகிறேன். புன்செய் நிலங்களுக்குள்ள நில வரியை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால், உணவு உற்பத்தியில் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிற இடைத்தர விவசாயிகளின் நன்செய் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். 10 அல்லது 15 ஏக்கர் புன்செய் நிலம் இருப்பவர்களை விட ஒன்றிரண்டு ஏக்கர் நன்செய் நிலம் வைத்திருப்பவர்களின் பொருளாதார நிலை மேம்பாடு உள்ளதாகயிருக்காது. ஆகவே, நாட்டின் முதுகெலும்பாக உள்ள விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் முறையில் இதைப் புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முந்திய அரசாங்கம் நில வரி முழுவதையும் எடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருந்தது. அதில் சில சங்கடங்கள், சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதை நாங்கள் மனப்பூர்வமாக உணருகிறோம். ஆனால் இப்படி புன்செய் நிலங்களுக்கு மட்டும் விலக்கு அளித்திருப்பது உரைவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உகந்ததாக இருக்காது. ஆகவே இது குறித்து மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நில வரி ரத்தை கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு விவசாய வருமான வரியை திருத்தியமைத்திருக்கிறார்கள். விவசாய வருமான வரி என்பது நேர்முகமான வரி, அதில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள்பல இருந்தாலும் முன்பிருந்த சம்பிரதாயமே சிறந்த சம்பிரதாயமாகும். முன்பு வைக்கப்பட்டிருந்த கம்பெனண்டிங் சிஸ்டம் இப்போது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி எடுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் விவசாயிகள் கணக்குகள் வைத்துக் கொள்வதில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு எவ்வளவு வரி வேண்டுமானாலும் போடலாம். தேசியமாக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை கொண்டுள்ள இந்த அரசாங்கத்திற்கு பெரிய எஸ்டேட் உடைமையாளர்கள் மீது அதிக வரி விதிக்கும் விதத்தில் ஸ்லாப் முறையை மேற்கொள்ள எல்லா வழிவகைகளும் இருக்கின்றன என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேயிலைத் தோட்டம், ரப்பர் தோட்டம் போன்ற தோட்ட உடைமையாளர்கள் பலரும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் செலுத்துகிற விவசாய வருமான வரியிலே இருக்கிற ஸ்லாப்பை வேண்டுமானால் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்துவது சிறந்ததாக இருக்கும். அதனால் அரசாங்கத்திற்கு அதிக வருவாய் பெறுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று கூடிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1967 ஜூன் 20]

அதே மாதிரி, பட்டணங்களில் அதிகமாக நிலம் வைத்திருக்கிற நிலச்சுவாந்தார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அல்லது லட்சக்கணக்கான ரூபாய் எளியில் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது என்ன வரி விதிப்பது என்று அரசாங்கம் ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இனி, பஸ் போக்கு வரத்தை தேசியமயமாக்குவதைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் பேசுவது எனது கடமையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். 75 மைல்களுக்கு மேற்பட்ட ரூட்களை யெல்லாம் தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது. அதனால் எவ்வளவு லாபம் ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கமே உற்று கவனிப்பது சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். சிறிய ரூட்டுகளிலெல்லாம் அதிகமான வருவாய் வருவதற்சில்லை. குறிப்பாக இந்தப் போக்குவரத்துத் துறையிலே பல கட்டடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நமது அமைச்சரவை உணர்ந்து கொள்ளும். சென்னை சிட்டி சர்வீசிலே 1964-65-லே 25,88,681 ரூபாய் நஷ்டம் என்று நமது அரசாங்கத் தரப்பிலே தந்திருக்கிற 'கவர்ன்மென்ட் கமர்ஷியல் அண்டர்டேக்கிங்ஸ்' என்ற புத்தகத்திலே, 5-வது பக்கத்திலே இருக்கிறது. 1965-66-ல் சிட்டி சர்வீசில் 33,91,134 ரூபாய் நஷ்டம் என்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். இன்று இருக்கிற முறையிலே, கன்னியா குமரி பிராஞ்சிலே 1964-65-லே 27,855 ரூபாய் நஷ்டம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. 1965-66-லே 2,53,836 ரூபாய் வருவாய் என்று கணக்குப்போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகிற இந்த பஸ் போக்குவரத்து லாபகரமாக இருக்கிறதா என்பதை அரசாங்கமே உற்று கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நகர பஸ்களில் வரும் நஷ்டம் வெளியூர் பஸ்களின் மூலம் வரும் லாபத்தின் மூலம் ஈடுகட்டப்படுகிறது. வெளியூர் பஸ்களின் மூலம் வரும் லாபம் இந்த நஷ்டத்தைக் குறைத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : லாங் டிஸ்டன்ஸ் பஸ்களிலே வருகிற லாபத்தைப் பற்றியும் அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து தந்திருக்கிற கணக்கிலிருந்து பார்க்கிறோம். இந்த லாபத்தைப் பார்க்கும்போது பேரிய அளவுக்கு லாபம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கும்போது, அதிக லாபம் வரவில்லை என்று அரசாங்கப் புள்ளிவிவரமே காட்டுகிறது. பஸ்களை தேசியமயமாக்குவது குற்றம் என்று நான் சொல்லவில்லை. பப்ளிக் யூட்டிலிட்டி சர்வீசை தேசியமயமாக்குவது கொள்கை என்று இந்தப் புத்தகத்தில் இருக்கிறது. 1947-ல் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மாநகரத்தில் ஓடிய பஸ்களை அரசாங்கம் கைப்பற்றியது. அந்த முறையிலே தான் தொடர்ந்து நடந்துகொண்டே இருக்கிறது. ஆகையால், தேசிய மயமாக்குவதாலேயே பொது முதலீட்டுக்கு அதிகமான வருவாய் வந்துவிடும் என்று நினைப்பதற்கில்லை என்று சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத் தான், சிட்டி சர்வீஸானாலும், கன்னியா

1967 ஜூன் 20] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

குமரி பிராஞ்ச் ஆளுலும், இந்த இரண்டையும் கையமாக வைத்துக் கொண்டுதான் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை விஸ்தரிக்க, விரிவுபடுத்த முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர அதைச் சுட்டிக்காட்ட முன் வந்திருக்கிறேன்.

இன்னும் அடுத்து நான் கூற வேண்டியது நமது தொழில் துறையைப் பற்றியது. தொழில் துறையைப் பொறுத்த அளவிலே, நமது மாநிலம் இந்தியாவிலேயே மூன்றாவது இடம் பெற்றிருக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை, வெளியிலேயிருந்து வருகிற வல்லுனர்கள், நிபுணர்கள் சொல்லுகிறார்கள். கடந்த அரசாங்கம் 20 வருஷங்கள் ஆட்சி நடத்தியதன் காரணமாக இந்த தேசத்தை குட்டிச் சுவராக ஆக்கிவிட்டது என்று கழகத் தோழர்கள் பலரும் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற பலரும் பேசுகிறார்கள். நிதானமாகப் பார்க்கும்போது, நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தொழில் துறையிலே இந்த மாநிலம் மூன்றாவது இடத்தை எட்டிப் பிடித்திருக்கிறது என்றாலும் அதற்கு முன்பு இருந்த அரசு பொறுப்பாக இருந்தது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வேலை வாய்ப்பு 17 சதவீதம் ஏற்பட்டதா அல்லது கூடுதலாக ஏற்பட்டதா என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு சந்தேகத்தைக் கிளப்பினார்கள்.

. மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: நம் மாநிலம் தொழில் துறையில் மூன்றாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. அதற்கு 20 வருஷ காலகிரஸ் ஆட்சி தான் காரணம் என்று நண்பர் மகிழ்ச்சி அடைந்துகொள்வதில் எந்தச் தவறும் இல்லை. ஆனால், அவர்கள் இன்னும் சற்றுப் பின்னாலே போய் இந்தியச் சரித்திரத்தைப் பார்ப்பாரேயானால், வெள்ளைக்காரன் ஆட்சி ஏற்பட்ட நாளிலிருந்து மேற்கு வங்காளம், பம்பாய், மதராஸ் இந்த மூன்றும் தான் ஒரு சீரான முறையில் தொழிலில், கல்வியில், நீதியில் வளர்ச்சி அடைந்து வந்திருக்கின்றன என்பதை அறிவார். 20 வருஷத்திலே அல்ல, இந்த மூன்று மாநிலங்களும் முன்னிருந்தே ஒரு சீரான வளர்ச்சி பெற்று வந்திருக்கின்றன என்பதைக் கனம் உறுப்பினர் ஒத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று விரும்பினால் ஒத்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை. ஆனால் சரித்திரம் அதைச் சொல்லுகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: விளக்கத்திற்கு நன்றி. சென்னை மாநிலம் மூன்றாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது என்றால், பட்டினத்திற்கு அருகாமையில் தான் தொழில் மதராசு பனங்கள் லேசு, லேசுமாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பரவலாக, மாநிலம் முழுவதற்கும் தொழில் வந்தாபனங்கள் வருவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். சென்னை மாநகரையொட்டியே பெரும்பாலும் தொழில் வந்தாபனங்கள் ஏற்பட்டுக்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1967 ஜூன் 20]

கொண்டிருக்கின்றன. அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன—இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. ஏனைய பகுதிகளில் வாய்ப்பு இருந்தால், வசதி இருந்தால் அந்தப் பகுதிகளில் தொழில்களை நிறுவுவது அரசாங்கத்தின் கடமை என்றும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நான் கூற வேண்டுமென்று நினைப்பது, அரசாங்கத் துறையிலே இன்று சிக்கனம் என்ற முறையிலே பல இலாகாக்களையும் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வந்திருப்பதைப் பற்றியது. இந்த அரசாங்கம் அதிகாரத்திற்கு வருவதற்கு முன், காங்கிரஸ் அரசாங்கம் வேலை வாய்ப்பைத் தேடித் தரத் தவறிவிட்டது, வேலை வாய்ப்புக்களைப் பெறுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டினை கழகத் தோழர்களும், தலைவர்களும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதைப் பற்றியெல்லாம், கடந்த தேர்தலின்போது, எனது வீட்டின் அருகாமையில் இருக்கிற சுவரிலே வார்த்தைகளைச் சித்தரித்து வைத்திருந்தார்கள். அதைத் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அநிலே கூறியது என்ன என்றால்—“வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்ற வேதனை; கருத்தடை என்ற போதனை; இதுவா காங்கிரசின் சாதனை?” என்று எடுத்துக் கூறியிருந்தது. ஆனால், இன்று இருக்கிற அரசாங்கம் சிக்கனம் என்ற பெயரால்

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அப்படி எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்றால், வாக்காளர்களில் யாரோ ஒருவருக்கு அப்படி ஒரு எண்ணம் தோன்றியிருக்கலாம், அந்த மாதிரி எழுதியிருக்கலாம். அதை எழுதியவர் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்தான் என்று அர்த்தமில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாகர்கோவில் பட்டணத்தில், ஆறாம் கட்டியின் பிரதிநிதி வெற்றி பெற்ற அந்த இடத்தில், எனது வீட்டின் அருகாமையில் எழுதியிருக்கிறது. (மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எழுத்தா? போஸ்டரா?) எழுத்துத் தான்.

சிக்கனம் என்ற முறையில் ஆட்களைக் குறைப்பதையும் அரசாங்கம் குறைக்க வேண்டும் என்பது என் துணிச்சலான கருத்து. உதாரணமாக, பப்ளிகிட்டி டிப்பார்ட்மென்ட்டை எடுத்துக் கொண்டால், நிரந்தரமாக்கப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்கள் வேலையும் இல்லாமல், சம்பளமும் இல்லாமல், கிரிசங்கு சொர்க்கத்தில் இருக்கிறார்கள். சட்டபூர்வமாக எந்த இலாகாவில் இருக்கிறார்கள். ஓய்விலே இருக்கிறார்களா, அல்லது சம்பளம் பெற வசதி இருக்கிறதா என்பதை சர்வீஸ் ரெகூலேஷன்களிலே இருக்கிற விதிமுறைப்படி என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது என்று அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்ததோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் அடிக்கடி குறுக்கிடுவதற்காக நண்பர் அவர்கள் வருத்தப்பட மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். குறுக்கிட்டால் சில விளக்கங்கள் கிடைக்க

1967 ஜூன் 20] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கும். வேலை வாய்ப்புக்களை அதிகப்படுத்த வேண்டும், ஆகையால் ஆட்குறைப்பு கூடாது என்று உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். வேலை வாய்ப்பை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பதையும், ஆட்குறைப்பு நடத்துவதையும் பொருத்தம் வைத்துப் பார்க்கக் கூடாது. வேலை வாய்ப்பு அதிகமாக வேண்டும் என்று சொல்லுவது, தேவையான வேலைகள் என்று பொருள்படும். ஆட்குறைப்பு செய்வது என்பது தேவையில்லாத வேலைக்கு ஆட்கள் இருப்பதை எடுத்து விடுவது என்பதாகும். வேலை வாய்ப்பை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றால், நம் கட்டடங்களில் மின்சார விசிறிகளை நீக்கி விட்டால், பனைமட்டை விசிறி செய்ய 1 கோடிப் பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கலாம். அரிசி ஆலைகளை எடுத்து விட்டு, கைக்குத்தல் அரிசியைத் தான் உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்று சட்டம் வைத்தால், கைக்குத்தல் வேலையில் 10 லட்சம் பேர்களை ஈடுபடுத்தலாம்—பழைய நாள் பாடலும் கேட்கலாம். ஆகையினால் வேலை வாய்ப்பு என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்லும் பொழுதும், அதனுடைய அரசு சொல்லும் பொழுதும் பயனுள்ள வேலை என்பதைக் கூட்டிக் கொள்ளவேண்டும். ஆட்குறைப்பு என்பதில், எந்த வேலைக்கு இரண்டு வகையான ஆட்கள் வைக்கப் பட்டிருக்கிறார்களோ, எந்த இடத்தில் 'ட்யூப்ளிகேஷன்' இருக்கிறதோ, அந்த இடத்தில் தான் ஆட்குறைப்பு செய்யப்படுகிறதே தவிர, திடீரென்று ஒரு இலாகாவுக்குள் குழைந்து "இங்கு எத்தனை பேர் வேலை செய்கிறார்கள், 60 பேர்களா, 30 பேர்களுக்கு வேலை இல்லை" என்று சொல்லி விடுவதில்லை. ஆகையினால் கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அதுபற்றி அச்சம் தேவையில்லை. விளம்பர இலாகா புதிதாக அமைக்கப்பட்ட ஒரு இலாகா. சர்வீஸ் சூல்லைப் பற்றியெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். யாருக்கு நிச்சயம் வேலை இன்றைக்கு தரப்படுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதோ அவர்களுக்கு நிச்சயம் வேலை கிடைக்கும். அவர்களாவது அந்த வாய்ப்போடு நின்று விட்டார்கள். நான் அதற்கு அப்பால் போய், இப்பொழுது அந்த இலாகாவில் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களில் எத்தனை பேர்களை வேறு வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியுமோ அத்தனை பேர்களையும் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் இதை அறிந்து, மற்றவர்களுக்கும் தெரிவித்து, மகிழ்ச்சி ஊட்டுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். விளம்பர இலாகா விவரித்து எடுபட்ட சிலரை மத்திய சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் இருக்கிற குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்ட பிரசாரர்களாக அமர்த்துவது என்று எற்பாடு ஆகிக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கம்பற்றி நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அவர்களுடைய விளக்க உரையின் அடிப்படையிலே இன்னும் பல இலாக்காக்களிலும் இம்மாதிரி 'ட்யூப்ளிகிடி' என்ற முறையில் ஆட்குறைப்பு நடந்திருக்கலாம் என்பதையும் நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், நிரந்தரமாக இருக்கிற உத்தியோகஸ்தர்களை குறைப்பது, அவ்வளவு பொருத்தமா, தகுமா என்பதை அரசாங்கம்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1967 ஜூன் 20]

கம் சற்று கவனிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு இருக்கிற கஷ்டங்களுக்கும், சங்கடங்களையும் நாம் உணரவேண்டும். குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், 'பி கீபிங் பீல்டுமன்' என்ற உத்தியோகஸ்தர்கள் பலரும் 1-4-1967 முதல் வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி ரெவின்யூ இலாகாவிலும் பல மாற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. போலீஸ் இலாகாவிலும், பத்திரப் பதிவு இலாகாவிலும் கூட பல மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப் பார்க்கும்பொழுது, பல ஊழியர்கள் தற்சமயம் வேலை இழந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதன் விளைவு என்ன என்பதை அரசாங்கம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இத்தகைய பணியாளர்களுக்கு வேறு வேலை வாய்ப்பு தேடித்தரப்படும் என்று சொல்லப் படும்தொழுது, கற்றறிந்த இளைஞர்களுக்கு புதிய வேலை வாய்ப்பு எழாது, ஏற்படாது என்பது தான் நான் கூறக்கூடிய வாதம். ஆதலால்தான் இன்று உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களைக் கூடியமட்டும் பிரித்து விடாமல், அவர்களை அந்த உத்தியோகங்களில் எப்படி அடங்குமா செய்து நடத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும் என்பதுதான் எனது துணிச்சலான கருத்து.

அடுத்தபடியாக, நான் இன்னொரு விஷயத்தைப்பற்றி கூற வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். டெக்னிகல் எஜுகேஷன் பற்றி இந்த அரசு அதிகமாக செலவு செய்வதற்கு பட்ஜெட்டில் வறிவகைகள் செய்யவில்லை என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முன்பிருந்த பல ஸ்தாபனங்கள் இன்று கொடர்ந்து நியமிக்கக் கொண்டிருக்கின்றன. அதால், அவைகளை விரிவுபடுத்துவதற்கு நமது அரசாங்கம் முன்வரவில்லை. அதைப் பற்றி நான் அதிகமாகக் கூற வேண்டிய தேவையில்லை. டெக்னிகல் எஜுகேஷன் மிகவும் இன்றியமையாதது. வளர்ந்து வருகிற பொருளாதாரத்தில், 'டெக்னிகல் நோ:ஹௌ' தெரிந்தவர்கள் பலர் நமக்குத் தேவைப்படும். ஆதலால், அதற்கும் அரசாங்கம் வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வதற்கு முன்வருவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

பல இடங்களில் பள்ளிக்கூட கட்டடங்களை புனரமைப்பு செய்வதற்கு பட்ஜெட்டில் வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், குறிப்பாக ஒரு சில இடங்களில் பள்ளிக்கூட கட்டடங்களை ரிபேர் செய்வதற்கும், பசிய கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கும் ஒன்றும் வழி வகை செய்யவில்லை. தக்கலை எஜுகேஷன் டிஸ்ட்ரிக்டில் உள்ள பள்ளிக்கூடங்களை பழுதுபார்ப்பதற்கும், புதிதாகக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கும் ஒன்றும் ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. லோகல் செல்ப் கவர்ன்மெண்டு மினிஸ்டர் உயர்திரு நமதுசாமி அவர்கள் கருங்கல்லில் ஒரு பள்ளியைப் பார்த்துவிட்டார்கள். அந்தப் பள்ளியைப் பார்த்துவிட்டு, அவர் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசியதாக பத்திரிகையிலே பிரசுரிக்கப்பட்ட செய்தியைப் பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'அது மாட்டுக் கொட்டகையைவிட மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் வேண்டு

1967 ஜூன் 20] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மானால் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு போராட்டம் தொடங்குவது நலமாக இருக்கும்' என்று அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், காங்கிரஸ்காரர்கள் மிரட்டுகிறார்கள், பூச்சாண்டி காட்டுகிறார்கள், போராட்டம் என்றெல்லாம் அவர்கள் சமீபத்தில் அங்கே வந்தபொழுது இரண்டு இடங்களில் சொற்பொழிவு ஆற்றியதாக தெரியவருகிறது. நாங்கள் பூச்சாண்டி காட்டுவது அல்லது வேறு விதமாக மிரட்டுவது என்பது இல்லை. உண்மையாக இருக்கிற நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லி, அரசாங்கம் வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்றுதான் கோருகிறோம்.

கருங்கல் பள்ளி 1959-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. கடந்த பட்ஜெட் விவாதத்தில் கூட நான் சட்டசபையில் இதுபற்றி எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அதிகாரம் ஆளும் கட்சியிடம் இருக்கிறது, பணம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கையில் இருக்கிறது, மாட்சிமை தங்கிய முதலமைச்சர் அவர்கள் நினைத்தால் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு உத்தரவு போட்டு விடலாம். ஒரு வேளை 100 நாள் ஆட்சியில் இருக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லலாம். எல்லாப் பொறுப்பையும், அதிகாரங்களையும் கையில் வைத்துக்கொண்டு, முன்பிருந்த அரசாங்கத்தை பழித்துக்கொண்டு, இடித்துக்கொண்டு பேசிக்கொண்டிருப்பதை விட்டு விட்டு, எல்லாம் தொடர்ந்த ஆட்சி என்ற முறையில், நல்ல முறைகளில் உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்து, இந்தப் பள்ளிகூடத்திற்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொள்ளங்கோடலும் இம் மாதிரி மாட்டுக் கோட்டை போன்ற இடங்களில் தான் பள்ளிகள் அமைந்திருக்கின்றன. 1946-ல் கட்டாயக் கல்வி அமலானது அந்தப் பிரதேசத்தில். சர். சி. பி. ராமசாமி அய்யர் அவர் களுடைய காலத்தில் நாங்கள் அதைப் பெற்றோம். அனால் அன்றிருந்த பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக, அன்றிருந்த சூழ்நிலையில் பள்ளிகளுக்கு நல்ல முறையில் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது. தக்கலை எலுகேஷன் சப் டிண்டிசிக்ட் பகுதியில் உள்ள பள்ளிக்கூட கட்டடங்களை அங்கிருந்த கழகத் தோழர்களே போட்டோ எடுக்க அனுப்பியிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அது குறிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்த அரசாங்கம் அந்தப் பள்ளிக்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு தேவையான நிதி ஒதுக்குவதற்கு முன்வரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுரை பல்கலைக்கழகத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை கூற வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். மதுரை பல்கலைக்கழகத்திற்கு சென்ற தடவை ரூ. 7 லட்சம் அனுப்பிக்கப் பட்டது. அனால், இந்தத் தடவை அது ரூ. 6 லட்சமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ரூ. 9 லட்சமாக உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று துணைவேங்கர் அவர்கள் கடிதம் எழுதியிருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அதை உடனடியாக செய்து கொடுக்க

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1967 ஜூன் 20]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழுக்கு முக்கியத் துவம் அளிக்கும் நமது அரசாங்கம், தமிழ் மணம் கமழச் செய்யும் இந்த அரசாங்கம் இந்தக் காரியத்தில் உடனே கவனம் செலுத்தும் என்று கருதுகிறேன்.

சென்னைக்கு அருகாமையில் பல கல்லூரிகள் அமைக்கப்படுவது குறித்து நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அரசாங்கத் தரப்பில் ஒரு கல்லூரி இல்லாத ஜில்லா உண்டு என்றால் அது கன்யாகுமரி ஜில்லா தான். ஏதோ தனியார் துறையிலே ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. அதனால் அட்மிஷன் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. பல இந்துக்களும், கிறிஸ்துவர்களும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒரு சில ஜாதியினர்களுக்கு அதிகமாக ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப் படுகின்ற காரணத்தினால், கல்லூரியில் அட்மிஷன் கிடைப்பது சிரமமாகவும், கஷ்டமாகவும் இருக்கிறது. அதை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அரசாங்கத் தரப்பிலே கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் ஒரு கல்லூரியை அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக தக்கலைப் பகுதியிலே அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான 144 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அதை இப்பொழுது குத்தகை என்ற முறையில் ஒருவர் கையிலே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார். அவர் இந்த இடத்தில் தங்குவது இல்லை. கோளத்தில், திருவளநதப்புரத்தில் தங்கியிருக்கிறார். அன்றிருந்த அரசாங்கம் குத்தகைக்குக் கொடுத்துவிட்டது என்ற காரணத்தினால், அவர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார். அந்த இடத்தில் ஒரு விவசாயக் கல்லூரியோ, பொறியியல் கல்லூரியோ அல்லது கலைக் கல்லூரியோ, ஏதாவது ஒரு கல்லூரியை, கல்லூரியே இல்லாத ஜில்லா என்ற முறையில், அங்கே நிறுவித் தர வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-30 இன்னொரு விஷயத்தையும் சொல்ல வேண்டும் என்றே கருதுகிறேன். அரசாங்கத்தில் புதுப்புதுச் சீர்திருத்தங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, தமிழக அரசு என்கிற பலகையைப் பொறிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு 84,000 ரூபாயோ என்னவோ செலவு செய்யப்பட்டதாக அறிகிறேன். கணக்கு விவரங்களை உண்மையான தொகை எவ்வளவு என்பது எனக்கு தெரியவில்லை. (சுறுக்கிடு) சரி, 20,000 என்று வைத்துக்கொள்ளுவோம். சிக்கனம். சிக்கனம் என்று சொல்லும்போது, இந்தமாதிரியான காரியங்களில் செலவு தேவையா என்று சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். சிக்கனம் சிக்கனம் என்று ஒரு புறம் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறோம். அதே மாதிரித்தான், பஸ் போக்கு வரத்தை எடுத்துக் கொண்டால், 'தமிழக அரசு போக்குவரத்து' என்று வரைய, காண்ட்ராக்ட் கூட கொடுக்காமல், யாரோ ஒரு நபருக்குக் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்கின்ற புகார்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட புகார்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல் இருப்பது அரசாங்கத்தின் தலையாய கடமை என்பதை மட்டும்

1967 ஜூன் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நட்பு முறையில் ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட புகார்கள் செல்வாக்குப் பெறாமல் இருக்கவேண்டும் என்றால், கேள்விப்படும் புகார்கள் குறித்து எங்களிடம் முதலில் தனியாகப் பேசி, உண்மை நிலைகளைத் தெரிந்து கொண்டு, அதற்குப் பின்னால் தெளிவு காணவேண்டும். இப்பொழுது சட்ட மன்றத்திலே பேசினால்தான் பத்திரிகையில் வரும் என்று, 'புகார் வருகிறது, புகார் வருகிறது' என்று பல பேர் கூறுவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பத்திரிகையில் வரவேண்டும் என்கின்ற உள்நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: மறந்தும் தங்களை நான் அப்படிச் சொல்லமாட்டேன். புகார் தருகிறவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பொதுவாக திட்டத்தைப் பார்க்கும்போது, இன்னும் பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஏழைகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இந்த ஏழ்மைத் தளையைத் தடுக்க பல சிரத்திருத் தங்களை அரசாங்கம் செய்ய முன்வரவேண்டும். அப்படிச் செய்து வருவதை நான் பார்க்கிறேன். இன்னும் பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். ஏழைகளாக இருக்கிறவர்கள் ஏழைகளாகவே இருந்து விடாமல், சமூகத்தில் மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டு சமதர்மம் ஏற்பட இந்த ஆட்சி வழி காணவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. வெ. முனுசாமி: சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு பொறுப்பு ஏற்றுள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய வண்ணக் கால்களால் நடை போட்டு பிஞ்சுக் கைகளால் திட்டங்கள் நீட்டித் தந்திருக்கும் 1967-68-க்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது என் கருத்துக்களை எடுத்து உரைக்க வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு முதற்கண் தங்களுக்கு நன்றி கூறி, அந்த அறிக்கையை ஆதரித்துப் பாராட்ட விழைகிறேன். நேன்றையதினம் தனக்கே உரிய முறையில், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலிருந்து, திரு. மார்டின் அவர்கள், 'இடைக்கால அறிக்கையில் முதலமைச்சர் மருந்து தருகிறேன், மருந்து தருகிறேன்' என்றார்கள். ஆனால் 'தேடித் தேடிப் பார்க்கிறேன், சித்த முறையிலோ ஓமியோபதி முறையிலோ தயாரித்த எந்த மருந்தை யுமே காணோம்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவருக்கும், அவர் சார்ந்துள்ள கட்சியினருக்கும் நான் வேண்டி விரும்பித் தெரிவித்துக் கொள்ளுவேன். அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை பொருமையோடு படித்துப் பார்த்தால் எங்கே, எங்கே மருத்துகள் இருக்கின்றன என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரியும். பெற்றெடுத்த தாய் குழந்தை நோய்வாய்ப்பட்ட போது எப்படிப் பத்துக்கள், கஷாயங்கள் கொடுப்பாளே

[திரு. வெ. முனுசாமி]

[1967 ஜூன் 20]

அந்த வகையில், ஆங்காங்கே மருந்துக்கள் இருப்பதைக் காணலாம். நோய்வாய்ப்பட்டபோது, இங்ஙனவ்வு மருந்து கொடுத்தால் தான் நிவர்த்தியாகும் என்றால், அப்படிப்பட்ட இங்கிலிஷ் மருந்து மத்திய அரசு கையில்தான் இருக்கிறது என்பதனை யாரும் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். அவர்கள் எப்படிக்கையை மூடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பதை பல இடங்களிலும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். மாநிலத்தில் உள்ள கேடுகளுக்குக் காரணம் இன்றையதினம் உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியின் அரசு அல்ல என்பதை யாரும் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் பல இடங்களில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, நான் சொல்ல விரும்புகிறேன் ஒன்றை மட்டும். வட்டியைத் தள்ளிக் கொடுங்கள், 14 கோடி ரூபாய் கிடைத்தால் பற்பல திட்டங்களை மேற்கொண்டு, உற்பத்தியைப் பெருக்கலாம், விளைச்சலை அதிகரிக்கலாம், வளர்ச்சித் திட்டங்களை மேற்கொள்ளலாம் என்கிறார்கள். இரண்டு மூன்று வருஷம் தள்ளிப் போடுங்கள் என்றுதான் கேட்கிறார்கள். ரத்துசெய்து விடுங்கள் என்று கேட்கவில்லை. ஏக இந்தியா என்று சொல்லும் காங்கிரஸ் காரர்கள் இதில் அக்கறை காட்டாதது ஏனோ தெரியவில்லை. மாநில அரசிடம் மத்திய அரசு வட்டி வாங்கும் சேட்டு போல நடந்து கொள்வது வேதனை கொடுக்கும் செயலாகத்தான் இருக்கிறது. இந்த மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையைப் போக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சுட்டிக் காட்டியிருப்பது போல மாநிலத்தின் காரியங்களை மாநில சர்க்காரே செய்யும் அளவில் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், சபாநாயகர் அவர்களையும் நான் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், நாம் இந்திய அரசியல் சட்டத்தை மாற்றி மாற்றி பழக்கப்பட்டவர்கள், மாநில அரசுக்கு தனக்குத் தேவையான காரியங்களைச் செய்துகொள்ளும் அளவில், நிதியைப் பெறும் அளவில் உரிமைகளைக் கொடுக்க, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் மக்கள் சதவிகித அடிப்படையில், கடன்களையும் மானியங்களையும் கொடுத்து உதவிசெய்ய வேண்டும் என்கிற கட்டுப்பாடு ஏற்படும் முறையில் திருத்தி அமைக்கப்படவேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கும் இந்த மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மைதான் சேலம் உருக்காலை சம்பந்தப்பட்ட காரியங்களிலும் காண்கிறோம். இது எல்லோரும் அறிந்த உண்மை.

இன்றைக்கு இந்தியா ஒரு விவசாய நாடு என்பதை எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அதிலும், தமிழ்நாடு விவசாயத்தையே நம்பியிருக்கும் மாநிலம். விவசாயத்தைப் பெருக்க வேண்டும் என்று செயல்படும்போது, நமக்கு வேண்டிய உரங்கள் கிடைக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. மத்திய அரசு இந்த நோத்தில் நம்முடைய உரத் தேவையைக் குறைவாகத்தான் கொடுத்து வருகிறார்கள். ஏதோ ரேஷன் ஷாப்பில் வாங்குவதுபோலத்தான்

1967 ஜூன் 20]

[திரு. வெ. முனுசாமி]

மாநில சர்க்கார் பெறவேண்டியிருக்கிறது. அவரிக்கும் கடன் களையும், உதவிகளையும், தன்னிச்சையாக மாநில சர்க்கார் உபயோகித்துக்கொள்ள முடிவதில்லை. அதற்கான முறையிலும் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த முயற்சியில் இந்த மன்றம் ஈடுபட வேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டிலே, புஞ்சைக்கு வரியில்லை என்று செய்திருக்கிறார்கள். ஏற்றிய சமையை இறக்குவது சிறுகச் சிறுகத்தான் செய்யவேண்டும். தமிழக அரசு இன்றைக்கு அவ்வாறுதான் செய்து வருகிறது. ஆனாலும் ஒன்றை அரசினர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் புஞ்சைப் பயிர்கள், வியாபாரப் பொருள்களாகத்தான் இருக்கின்றன. அதாவது, கமர்ஷியல் க்ராப்ஸ். பருத்தி, சவுக்கு, மணிலா போன்றவை பயிரிடப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட புஞ்சை நிலத்திலிருந்து லாபம் வருகிறது. லாபம் வருவதால் வரி விலக்கு வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அதே நேரத்திலே, ஒன்றைமட்டும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நேரத்தில் தஞ்சைக்கும் கூடிய விரைவில் வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சமர்ப்பித்திருக்கும் நிதி நிலை அறிக்கையில் பாசனத்திற்கும், மின்சாரத்திற்கும் அதிக இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உணவு உற்பத்திக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுக்கும்போது, நாம் மத்திய சர்க்காரிடம் கையேந்தி நிற்கும் நிலைமைதான் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக நல்ல பல திட்டங்கள் செயல்பட முடியவில்லை. ஆகவே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட வகையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தி அமைக்க நாம் முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் பாசன திட்டங்கள் கையாளப் பட்டால், தமிழகம் மற்ற மாநிலங்களின் வரிசையில் தலைமையில் நிற்க முடியும்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற தனியார் நடத்துகின்ற மின்சாரக் கழக உரிமங்களைத் தற்போது தமிழக அரசு எடுத்துக் கொள்ளுவதாக இருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே வரவேற்கத் தகுந்தது.

மெட்ராஸ் எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு வந்த பிறகு எந்த அளவிற்கு மின்சாரத்திலே வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் அறிந்திருக்கிறோம். என்றாலும், இருக்கின்ற குறைகளை எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. மெட்ராஸ் எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலே, 'ரெட் டேபிஸம்' என்று சொல்லப்படுகிற, காலம் தாழ்த்துகிற மனப்பான்மை இருக்கிறது. விவசாயிகள் போடுகின்ற மனுக்கள் விஷயத்தில், மோட்டார்கள்க்குக் கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்றாலும், தெரு விளக்குப் போட வேண்டுமென்றாலும், காலம் கடந்து செய்கின்ற நிலை ஏற்படுகிறது.

[திரு. வெ. முனுசாமி]

[1967 ஜூன் 20]

ஆகவே, தமிழக அரசினர், அந்த அதிகாரம் சம்பந்தப்பட்ட இலாக்காவையே துரிதப்படுத்துகிற வகையிலே அமைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் நாகைப்பட்டினம், திருவாரூர், கும்பகோணம் போன்ற இடங்களில் இருக்கிற தனியார்க் கம்பெனிகளை எடுத்துக் கொள்ளுவதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன்.

கலப்புத் திருமணம் பற்றிப் பேசுகிறபோது, நேற்றையதினம் மாற்றுக் கட்சியிலே இருக்கும் காங்கிரஸ் கட்சி மெம்பர், 'இது டம்பத்திற்குப் பயன்படும் பொற்பதக்கம்' என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய மத்திய அரசு—ஏக இந்தியாவில் இருக்கிறவர்கள்—'பாரத ரத்ன', 'பத்மஸ்ரீ' பட்டத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. கொடுப்பதன் நோக்கம், டம்பத்திற்கு என்று அர்த்தம் அல்ல. ஊக்குவிப்பதற்காகவும், உற்சாகப்படுத்துவதற்காகவும் தான். இது போன்ற பதக்கங்கள், மற்றவைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அந்த அடிப்படையில்தான் பொற்பதக்கமும் இருக்கிறதே தவிர, மாட்டிக்கொண்டு டம்பம் அடிக்கவேண்டும் என்பதற்காகத் தரப்படவில்லை. இந்த நேரத்தில் பொற்பதக்கம் தர முன்வந்திருக்கும் தமிழக அரசை நான் பாராட்டுகின்றேன்.

மேல் ஜாதியிலே இருக்கும் பெண்ணைக் கீழ் ஜாதிக்காரன் கட்டிக் கொண்டால், ஓரளவிற்குச் சமுதாயம் கட்டுப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன். ஆனால், கீழ் ஜாதிப் பெண்ணை மேல் ஜாதிக் காரன் கட்டிக்கொண்டால் எந்த அளவிற்குச் சங்கடங்கள் வருகின்றன என்பதை நடைமுறையில் பார்த்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுவது என்னவென்றால், கீழ் ஜாதிப் பெண்ணை மேல் ஜாதிக் காரன் கட்டிக்கொண்டால் அதிகமான சலுகைகளைத் தர முன்வர வேண்டும். அந்த நிலை ஏற்பட்டால் நான் மனமாரப் பாராட்டுவேன். சாதாரண விவசாயி, வசதி இல்லாத விவசாயி கீழ் ஜாதிப் பெண்ணைக் கட்டிக்கொள்ள முன்வந்தால், அவனுக்கு நிலங்களை மானியமாகத் தரலாம். உத்தியோகத்தில் இருப்பவர், கீழ் ஜாதிப் பெண்ணைக் கட்டிக்கொள்ள முன்வந்தால் அவருக்கு உத்தியோகத்தில் சலுகை அளிக்கலாம். வியாபாரிகளாக இருந்தால், அல்லது தொழிலாளிகளாக இருந்தால், அவர்களுக்குக் கடன்கள், மானியங்கள் போன்று கொடுத்து உற்சாகப்படுத்தி, வாழ்க்கையில் நிம்மதியை ஏற்படுத்தினால் மிக நன்றாக இருக்கும். இந்த நிலையை ஏற்படுத்தித் தருவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, எந்த எந்த முறையில் தமிழக அரசு தங்களுடைய வருவாயைப் பெருக்க வேண்டுமோ அந்த முறையில் பெருக்க—பொதுவாகப் பொது மக்களை மிகுந்த அளவு பாதிக்காத முறையில் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, பத்திரப் பதிவுக் கட்டண விஷயத்தில் இன்றைய அரசு கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது. பத்தாயிரம் பெறுமானமுள்ள நிலங்களை ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய்தான் பெறுமானம் என்று குறைத்து

1967 ஜூன் 20]

[திரு. வெ. முனுசாமி]

மதிப்பிட்டு, பொய் தஸ்தாவேஜ் ஜோடித்து அரசினரை ஏய்க்கும் மனப்பான்மை மக்கள் மத்தியிலே இருக்கிறது. அதைப் போக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இன்றைய அரசு முன்வந்து, கட்டணத் தொகையை ஏய்க்கின்றவர்களை கண்காணிக்கும் வகையில் பதிவாளருக்கு அதிகாரம் தந்து, அதன் காரணமாக பாராவது பாதிக்கப்பட்டால் நீதி மன்றத்தில் முறையிட்டுக் கொள்ளவும் வசதி செய்திருக்கிறது. இப்படி வரி ஏய்ப்பைக் கண்டுபிடிக்க வகை செய்திருக்கிற அரசுக்கு நான் வேண்டுகோள் ஒன்று விடுக்கின்றேன். இன்றையதினம், கள்ள வாரணியம் செய்தல், கள்ளக் கணக்கு எழுதுதல், பொய்க் கணக்கு எழுதுதல் இன்னும் நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் வரியை ஏய்க்கின்றார்கள். நான் அரசினரை மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். கள்ளக் கணக்கு எழுதி வரியை ஏய்த்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள், வரி பாக்கி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்களைப் பொறுத்த வரையில் மிகுந்த கடுமையான முறையில் நடவடிக்கை எடுத்து, அந்தப் பாக்கிகளை வசூலிப்பதிலே கவனம் செலுத்தினால் ஒரு வேளை இன்னும் கூடுதலாக அரசினருக்கு வருவாய் கிடைக்கக்கூடும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

‘புரட்சியைக் காணோம்’, ‘புரட்சியைக் காணோம்’ என்று சொன்னார்கள். புரட்சியான திட்டங்களைப் பார்க்கும்போது மிக நன்றாகத் தெரியும். பஸ் முதலாளிகளுடைய முறையிட்டையும் கோமால், 75 மைலுக்கு மேற்பட்ட பஸ் ஸ்டாட்கள் தேசியமயமாக்கப்படும் என்ற அறிவிப்பை நிதி நிலை அறிக்கையிலே காணுகிறோம். தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளிகள் கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும். ஆனால், இருக்கின்ற நிலையில், எது எப்படியிருந்தாலும், பொது மக்கள் பிரச்சினையைப் பார்க்கும்போது, தேசியமயமாக்குவது என்பது மிகவும் தேவையானது. தனிப்பட்டவர்கள் லாப நோக்கத்தோடு நடத்துகிற நிறுவனங்களை, குறிப்பாக பஸ் துறையை எடுத்தாகவேண்டும் என்ற கண்ணோட்டத்தோடு, அரசாங்கம் லாபம் பெறவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தேசியமயமாக்கி இருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினை காங்கிரஸினுடைய பிரச்சினைதான். ஆனால், அந்தப் பிரச்சினையில் அவர்கள் காலம் கடத்து தள்ளிப் போட்டு விட்டார்கள். தேசிய உடைமையாக்க வேண்டும் என்பதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இன்றையதினம் வேறுபாடு இல்லை. இடைக்கால நிதி நிலை அறிக்கை வந்தபோது, முதலமைச்சர் அவர்களும், போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களும் சொன்னபடி, முறைப்படி படிப்படியாக தகுதிக் கேற்ப நடந்து கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட முறையில் நடந்திருக்கிற நிதி நிலை அறிக்கையை யார் பாராட்டினாவிட்டாலும், குறிப்பாக விவசாயிகள் பாராட்டுவார்கள். காரணம் என்ன வென்றால், விவசாயிகளுக்குப் பயனளிக்கக்கூடிய திட்டங்கள் இருக்கின்றன. நடுத்தர வியாபாரிகள் பாராட்டுவார்கள். அதற்கடுத்து ரூ. 1,500-க்குக் கம்மியாக வறுமானர் உடையவர்கள்

[திரு. வெ. முனுசாமி]

[1967 ஜூன் 20]

தங்களுடைய பிள்ளைகளைக் கல்லூரியில் படிக்க வைக்க முடியவில்லையே என்று கலங்குகிற பெற்றோர்கள் பாராட்டுவார்கள். நாட்டிலுள்ள பலரும் இன்றையதினம் இந்த அரசைப் பாராட்டுவார்கள் என்பதில் ஐயம் இல்லை. குறிப்பாக, காங்கிரஸ் தரப்பில் இருக்கும் நண்பர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்த முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களே இந்த பட்ஜெட்டைப் பாராட்டியதைப் பத்திரிகைகளிலே பார்த்தோம். அந்த அளவிற்கு பாராட்டுப் பெற்றிருக்கிற முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், அவரும் நானும் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் திற்கும் நன்றி கூறி, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

* திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக முதன் முதலில் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். நேற்றையதினம் எங்களுடைய கட்சியின் துணைத் தலைவர் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப்பற்றிப் பேசும்போது, எங்களுடைய கட்சியினுடைய நிலையைத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியதோடு, இதில் காணப்பட்ட சில குறைபாடுகளுக்கு ஆக்கபூர்வமான சில ஆலோசனைகளையும் கொடுத்திருக்கிறார்.

இந்த பட்ஜெட் வருவதற்கு முன்னதாக, பொதுவாக, மக்கள் மத்திய அரசினுடைய பட்ஜெட்டைப் பார்த்தவுடனே, மாநில அரசினுடைய பட்ஜெட்டும் வரியைத் தாங்கிக்கொண்டுதான் வருமோ என்று பயந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட கிலியும் அச்சமும் மக்களிடத்திலே இருந்தது. ஓரளவிற்கு அந்த அச்சம் தவிர்க்கப் பட்டிருப்பது மட்டுமல்லாமல், ஒரு சில சலுகைகளும் வழங்கக் கூடிய அளவிற்கு இந்த பட்ஜெட் இருக்கிறது. ஆனால், ஒரு சிலருக்கு இந்த பட்ஜெட் குழப்பத்தைத் தரக்கூடிய பட்ஜெட்டாக காணக் கிடக்கிறது. என் சம்பந்தப்பட்ட வரை, இந்த பட்ஜெட் தெளிவாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு மாநில அரசுக்கு உள்ள அதிகாரம், நிதி நிலைமை ஆகியவற்றிற்குத் தகுந்த மாதிரி தயார் செய்யப்பட்ட பட்ஜெட் என்றுதான் நான் இதைக் கருதுகிறேன். மேலும், இதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கோ, சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவதற்கோ உரிய ஆலோசனைகளைச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால், 'அடிப் படையிலே குழப்பம்' என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு இது இல்லை. நெக்கால், இந்த பட்ஜெட்டில் எதிர்ப்புக்கூடிய அம்சம் பலமாக இல்லையே என்ற குழப்பம் காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு இருப்பதாக எனக்குத் தெரிகிறது. பட்ஜெட்டில் குழப்பம் அல்ல; பட்ஜெட்டைத் தாங்கள் எப்படிப்பட்ட நிலையில் எதிர்ப்பது என்பதில் காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்குத் குழப்பம் இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், புஞ்சை நிலங்களுக்கு விதிக்கப் பட்டிருக்கக்கூடிய வரிகளை ரத்து செய்வதை ஒரு காங்கிரஸ் தலைவர் வரவேற்றார். மற்றொருவர், "இது ஸ்டீப் டோஸ் ஆஃப்

1967 ஜூன் 20] [திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

டாக்ஸேஷன்" என்று சொல்லியிருக்கிறார். இருவருமே முன்னாள் அமைச்சர்கள். எனவே, காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கு, தங்கள் தலைவர்களே ஒவ்வொருவரும் ஒரு மாதிரி பேசுகிறார்களே, இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றித் தாங்கள் உருப்படியான ஆலோசனைகளை என்ன கொடுப்பது என்பதைப் பற்றி அவர்களுள்ளேயே குழப்பமாக இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். எனவே, அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும் இந்த பட்ஜெட்டிலே உள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துக்கூறி அடிப்படையான அம்சத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய முறையிலே முன்வருவார்களானால், உண்மையிலேயே இந்த பட்ஜெட்டைச் செழுமைப்படுத்த முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

நான் சார்ந்திருக்கக்கூடிய கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே எங்களுடைய கட்சியின் துணைத்தலைவர் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் காணப்படும் சில குறைபாடுகளைத் தீர்க்கக்கூடிய முறையில் சில ஆலோசனைகளை இந்த அவை முன் வைத்திருக்கிறார்கள். நான் இன்னும் இரண்டொரு விஷயங்களை அமைச்சர் வையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கடந்த அரசு, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் என்ற ஒன்றைக் கொண்டு வந்தது. நிலவுடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதற்கு ஏற்பட்ட சட்டம் அது. அந்தச் சட்டம் சரியான சட்டம் அல்ல, நிலக் குவியலை உடைக்கக்கூடிய சட்டம் அல்ல என்று, இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியில் இருக்கக்கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் கூட அன்றைக்கு எதிர்த்து விமர்சித்தார்கள். முப்பது ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று சொல்லி அதைப் பிரித்ததும், அதற்குத் தகுந்த மாதிரி ஏற்கனவே ஆயிரம் ஏக்கர்கள், ஐந்து ஏக்கர்கள் என்று வைத்திருந்த பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் எல்லோரும் தங்களுடைய உற்றார் உறவினர்களுக்கும், தம்பிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் பிரித்துக் கொடுத்ததும், எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. எனவே, நிலக் குவியல் சில குடும்பத்தின் கையில், இருப்பதைத் தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலைதான் கடந்த கால ஆட்சியினர் கொண்டுவந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் விளைவாக ஏற்பட்டது. இதை மாற்றி அமைப்பதற்கான ஆலோசனை, அல்லது சட்டம், அல்லது திருத்தம் இதில் வரும் என்று நாம் எதிர்பார்த்தோம். என்ன காரணத்தினாலோ அது விடப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கொள்கையும் அந்தச் சட்டத்தை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்தச் சட்டத்தில் பல்வேறு விதமான ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட உண்மையான நில உடைமைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டக்கூடிய சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, மிகையுள்ள நிலங்களைப் பாடுபடக் கூடிய ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதன் மூலமாகத் தான் விவசாய அபிவிருத்திக்கும், உணவு உற்பத்தியை அமோகமாக விளைவிப்பதற்கும் வேண்டிய ஏற்பாட்டையும் செய்ய முடியும் என்பது எங்களுடைய கருத்தாகும். எனவே, ஏற்கனவே உள்ள அந்தச் சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு விதமான அம்சங்களை

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்] [1967 ஜூன் 20]

திருத்தி, ஒரு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். 1957-58-ம் ஆண்டிலிருந்து போலிப் பட்டாக்கள் செய்யப்பட்டிருப்பனவற்றை யெல்லாம் மாற்றி, 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியும் ஏற்கனவே சொல்லிவந்த அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே, 15 ஏக்கர் என்ற முறையில் நிலவுடைமைக்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயித்து சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். ஏற்கனவே 12 விதமான விதிவிலக்குகள் அளிக்கப்பட்டிருந்தன. அந்த விதி விலக்குகள் அத்தனையும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நிலக் குவியலை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் உடைக்கவில்லை. மேய்ச்சல் நிலங்களுக்கு, பள்ளிக்கூடங்களுக்கு, கரும்பாலைக்கு என்று பன்னிரண்டு வகையான விதிவிலக்குகள் அளிக்கப் பட்டதன் காரணமாக நிலக் குவியலைத் தடுக்க முடியாத ஒரு சூழ் நிலைதான் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, உடனடியாக நம்முடைய அமைச்சரவை இது சம்பந்தமாக எல்லோரும் எதிர்பார்க்கக்கூடிய விதத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்கனவே கூறிவந்த மாதிரி இதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று நாம் சொல்லிவந்த கருத்தின் அடிப்படையில் இந்த ஏற்பாட்டுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றி ஒருசிலர் அதிர்ப்தி யுற்றிருப்பதாக பத்திரிகைகளில் வந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். குறிப்பாக என்.ஜி.ஓ.க்கள், இந்தப் பட்ஜெட்டின் மூலமாகச் சில வசதிகளும் சலுகைகளும் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்த்திருந் தார்கள். குறிப்பாகச் சென்னை நகரத்தில் இருப்பவர்கள் தங்க ளுக்குச் சிட்டி காம்ப்ளெட்டரி அலவன்ஸ் கிடைக்கக்கூடிய சூழ் நிலை இருக்கலாம் என்று கருதினார்கள். அவர்கள் பட்ஜெட்டைப் பார்த்தவுடனே ஒன்றுமில்லை என்று தெரிந்தபிறகு அதிர்ப்தியுற் றிருக்கிறார்கள். நான் என்னுடைய ஆலோசனை ஒன்றைச் சொல்லலாம் என்றிருக்கிறேன். அந்த யோசனையை அமுல்படுத்த முடியாவிட்டாலும் அதை அரசினாருக்குச் சொல்லிக்கொள் கிறேன். நம்முடைய சென்னை நகரம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் பல பிரதேசங்களிலிருந்து தினசரி வந்து போகிறார்கள். அவர்களுக்கு போக்குவரவு செலவு அதிகமாகின்றது. ஆகவே, குறைந்தபட்சமேனும் அவர்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்கக் கூடிய விதத்தில், நகர பஸ்களில் அவர்களுக்கு அரைக்கட்டணச் சலுகை அல்லது கட்டணமே இல்லாத சலுகையை கொடுத்தால் இந்தச் சமயத்தில் அவர்களுக்கு பெரிதும் ஆறுதலாயிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அவர்களுக்கு ரொம்ப நாட்களாக இருக்கக் கூடிய குறைபாடு பர்ஸனல் ஃபைல் முறை ஏற்பாடு. இது ரொம்ப நாட்களாக பிரிட்டிஷ்காரர்கள் இந்த நாட்டை ஆட்சி செய்த

1967 ஜூன் 20] [திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

காலத்திலிருந்து வருகிற ஏற்பாடு. பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் அரசாங்க அலுவலர்களின் வேலைகளையும் தகுதியையும் கணக்கிடுவதற்கு அவர்கள் செய்த ஒரு ஏற்பாடு. இன்றைக்கு நாட்டில் ஜனநாயகம் பற்றி நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிற காலகட்டத்தில், ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான சூழ்நிலை, செயல்கள் இருந்தால் அதை நாம் மாற்றியமைக்க வேண்டும். ஒரு உத்தியோகஸ்தர் தன் கீழ் பணியாற்றுகின்ற ஒரு கிளார்க் பிடிக்கவில்லையென்றால் அவருடைய பர்ஸனல் ஃபைலில் ஒரு ரிமார্ক போடப்படுகிறது. தன்னுடைய ஆயுட்காலம் பூராவும் கிளார்க் அந்த பர்ஸனல் ஃபைல் அச்சத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் காலத்தை நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஜனநாயக நாட்டில்—ஜனநாயகத்தைப்பற்றி நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் இந்த பர்ஸனல் ஃபைல் முறை அகற்றப்பட வேண்டும். இது அகற்றப்பட வேண்டுமென்பது என்.ஜி.ஓ.-க்களுடைய நீண்ட நாளைய கோரிக்கை. ஆகவே, இந்த அமைச்சரவை கட்டாயம் இதை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்.ஜி.ஓ.-க்களுடைய தகுதியையும் வேலையையும் நிர்ணயிக்க 'மார்க் சிஸ்டம்' கொண்டுவரக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க முடியும். பிடிக்காத ஒருவர்மீது மேலதிகாரிகள் எப்படி வேண்டுமானாலும் பர்ஸனல் ஃபைலில் எழுதலாம் என்ற சூழ்நிலை அகற்றப்பட்டால் என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்து, இதனை மாற்ற அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் வரும்போது குறிப்பாக கைத்தறி நெசவாளருக்குச் சலுகை வழங்கும் முறையில் நூலுக்கும் பருத்திக்கும் உள்ள வரி வீதத்தை உயர்த்துவது இல்லையெனக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, இந்த அரசிடமிருந்து ஏராளமான வசதிகளை நெசவுத் தொழிலாளர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தொழிலே கிடையாது. அப்படி வேலை கிடைத்தால் கூலி கிடையாது என்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். எனவே, இன்றைக்கு கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு உதவும் வகையில் சில வேலைகளைக் காலகட்டத்தில் செய்து முடிக்க வேண்டும். நூல் உற்பத்தி செய்யும் ஆலைகளிலிருந்து அவர்கள் கைக்கு வந்து கிடைக்கின்ற வரையில் ஏராளமான இடைத் தட்டுகள் இருந்து வருகின்றன. எல்லோருக்கும் இலகுவான முறையிலும் குறைந்த விலையிலும் நூல் கிடைப்பதற்காக ஒரு டிப்போ கோவாபரேடிஸ் முறையில் ஏற்பாடு செய்து அதன் மூலமாக கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு விநியோகம் செய்தால் அவர்களுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து கொள்கிறேன். அது மாநில அரசாங்கத்திற்கு உட்பட்டு செயல்படலாம் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசி உயர்வைப்பற்றிப் பேசினார்கள். இந்த அமைச்சரவை ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது. முதலில் குறிப்பாக இரண்டு

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்] [1967 ஜூன் 20]

நகரங்களில் போடுவது, பிறகு படிப்படியாக எல்லா நகரங்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்ற ஏற்பாடு பாராட்டத்தக்கது. உடனடியாக ஆகாயத்தில் நம்மால் பறக்க முடியாது. ஆனால் அந்தத் திசைநோக்கிப் போக முயற்சிப்பது பாராட்டத்தக்கது. ஒரு விஷயத்தை நம்முடைய அமைச்சரவை மனதில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். சென்டீயில் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று போட்டவுடனே, விலைவாசிப் புள்ளி திடீரென்று இறங்கி விடுகிறது. இந்த விலைவாசிப் புள்ளிகளை 'ஸ்டாட்டிஸ்டிகல் டிபார்ட்மெண்ட்' தயார் செய்கிறது. இது இருபது ஆண்டுகள் அல்ல—இரண்டாவது யுத்தம் ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்தே விலைவாசிப் புள்ளிகளைக் கணக்கிட்டு வருகிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் தயாரிக்கும் விலைவாசிப் புள்ளிகள் ஒருபுறம் இருக்கும்—யதார்த்தமான விலைவாசிகள் வெளியில் ஒரு மாதிரி இருக்கும். விலைவாசிப்புள்ளிகளை வைத்துக் கொண்டு தான் தொழிலாளர்களுக்குப் பஞ்சப்படி கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால், ஸ்டாட்டிஸ்டிகல் டிபார்ட்மெண்ட் முதலாளிகளுக்குத்தான் சாதகமாக இருக்கிறது. பம்பாயில் உள்ள ஒரு தொழிற்சங்கம், அரசாங்கம் தயாரித்த விலைவாசிப்புள்ளி தவறு என்பதைத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறது. பம்பாய் அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. எல்லா இடங்களிலும் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகான் இருக்கிறது. அதே அதிகாரிகள்தான். பழைய அதிகாரிகள்தான் இன்றும் இருக்கிறார்கள். சென்னையில் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று போட்டவுடனே, விலைவாசி குறைந்துவிட்டது என்று அவர்கள் புள்ளி விவரம் காட்டுகிறார்கள். அதேமாதிரி கடலூரில் புள்ளி விவரம் குறைகிறது. கோயம்புத்தூரில் குறைகிறது. இப்படி புள்ளி விவரம் சீராக யதார்த்த நிலைக்கும் அவர்கள் தயாரிக்கும் நிலைக்கும் சரிப்பட்டு வராததால், தொழிலாளர்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய பஞ்சப்படி திடீர் திடீரென்று குறைகிறது. இதன் காரணமாக இந்த ஸ்டாட்டிஸ்டிகல் டிபார்ட்மெண்ட், முதலாளிகளுக்குத்தான் சாதகமாக இருக்கிறதே தவிர தொழிலாளர்களின் நலனைக் கவனிப்பதில்லை. ஆகவே, உண்மையில் எந்த அளவிற்கு விலை குறைகிறதோ அதற்கேற்றவாறு விலைவாசிப் புள்ளியைக் கணக்கிட வேண்டும். ஆகவே இந்த அமைச்சரவை இந்த விஷயத்தில் கவனம் செலுத்திவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக விரிவாகக் குறிப்பிடப்படா விட்டாலும், ஒருசில விஷயங்களைக் கொள்கை ரீதியாக அறிவித்தல் வேண்டும். தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித்தர சட்டப்பூர்வமான முறைகளை யெல்லாம் கையாண்டு, அதன் பின்னர் தவிர்க்க முடியாத நிலையில்தான் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில், தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் பற்றி நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடனே அதிகாரிகள் விரைந்து செயலாற்றலாம். லேபர் டிபார்ட்மெண்ட்,

1967 ஜூன் 20] [திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

லேபர் ஆபிசர் இவர்கள் எல்லாம் ஷீரைந்து பணியாற்றி, வேலை நிறுத்தம் ஏற்படாத அளவுக்கு பணியாற்றலாம். இவர்கள் நிறம் பட பணியாற்றினால் வேலைநிறுத்தம் ஏற்படாது. இந்த லேபர் அதிகாரிகள் எல்லாம் தொழிலாளர்களுக்கு ஆதரவாக இல்லா விட்டாலும், முதலாளிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கக்கூடாது என்று நான் கருதுகிறேன். தொழிலாளர்களுக்காக இந்த அரசு இருக்கிறதென்று இன்றுள்ள அமைச்சர்கள் கூறி வருகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் தங்களுக்காக இந்த அரசு பாடு படும் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது தொழிலாளர்களுக்காக ஏற்பட்ட அரசு என்று சொல்லிக்கொள்வதிலே நான் பெருமைப்படுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இது தொழிலாளர் அரசு என்று கூறிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவ்வாறிருக்க நெய்வேலியில் ஏ.ஜி.டி.யுசி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், சிப்பந்திகள் சங்கம் ஆகிய மூன்று சங்கங்களும் கூட்டு சேர்ந்து கோரிக்கைகளை எழுப்பி இயக்கம் நடத்தி வருகிறார்கள். சென்ட்ரல் லேபர் கமிஷனர், ஸ்டேட் லேபர் கமிஷனர் முதலியவர்கள் நடத்திய கன்ஸிலியேஷன்கள் பயனற்றுப் போகவே, நெய்வேலி லிக்ஷேட் கார்பரேஷன் நிறுவனத்திலுள்ள அத்தொழிலாளர்கள் வேறு வழியின்றி வேலை நிறுத்த நோட்டீஸ் கொடுத்துள்ளனர். அங்கு நடைபெற்ற பொதுக் கூட்டத்திற்கு வந்த நமது அமைச்சர் அவர்கள்—குறிப்பாக மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன்குடி, 'அது சென்ட்ரல் கவர்மென்ட் பிராஜெக்ட், தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளும் நியாயமானவை, ஆகவே அவற்றை நிச்சயமாக ஆதரிக்கவேண்டுமென்று கருதி, அவர்களுடைய கோரிக்கையை நிறைவேற்றிக்கொடுக்க இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். மேலும் அங்கே வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றால் நிச்சயமாக இந்த அரசு போலீஸ்காரர்களை அனுப்பி தொழிலாளர்களுக்குத் தொந்தரவு அளிக்கமாட்டார்கள் என்கிற வாக்குறுதியையும் கொடுத்தார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக வேலை நிறுத்த நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடனேயே ஜூனாறு, அறுநூறு போலீஸ்காரர்களுக்கு மேல் அங்கே அனுப்பிவைக்கப்பட்டு தொழிலாளர்கள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்பட்டு அச்சுறுத்தப்பட்டு வேலை வாங்கப்பட்டு வருகிறார்கள். இது நமது அமைச்சரவைக்குத் தெரியுமோ என்னவோ, போலீஸ்காரர்கள் பழைய முறையிலேயே நடந்து கொண்டிருக்கிறார்களோ என்று தெரியவில்லை. அங்கே சுமுகமான நிலையை உண்டுபண்ண அங்கே அனுப்பப்பட்டுள்ள போலீஸ்காரர்களை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன். தலைவர் அவர்களே, போலீஸ்காரர்கள் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளுக்கு எதிராகச் செல்லமாட்டார்கள் என்று சொன்னேனே தவிர இந்த அரசாங்கம் பலாத்கார நிகழ்ச்சிகளுக்கு ஆதரவு கொடுக்கும் என்பதாகச் சொல்லவில்லை. பலாத்கார நிகழ்ச்சிகள் அங்கே நடைபெறாமல்

நன்
பக்கம்
12-00

[திரு. செ. மாதவன்]

[1967 ஜூன் 20]

தடுப்பதற்காகப் போலீஸ்காரர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்களே தவிர வேலைநிறுத்தம் செய்பவர்களுையோ, தொழிலாளர்களுையோ பயமுறுத்த அனுப்பப்படவில்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: சட்டபூர்வமாக அமைதியான முறையில் வேலைநிறுத்தம் செய்வதற்குத்தான் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எந்த அசம்பாவிதமும் நடக்கவில்லை. தனிப்பட்ட முதலாளியின் நிறுவனமாக இருந்தாலும் சரி, பொதுத்துறை நிறுவனமாக இருந்தாலும் சரி தொழிலாளர்களுடைய வேலை நிறுத்தத்தை உடைப்பதற்கும், அவர்களுக்கு ஆத்திரத்தை உண்டாக்கி நிறைவேற்றம் உடைப்பதற்கும் “பலாத்தகாரம்” என்ற பெயரில்தான் போலீஸ் அனுப்பப்படுவது வழக்கமாக இருந்தது. நம்முடைய அரசும் அப்படிப்பட்ட முறையில் போலீசை அனுப்பியிருப்பது சரியல்ல. மூன்று தொழிற்சங்கங்களும் சேர்ந்து நடத்தக்கூடிய இயக்கம் இது. இங்கே போலீசை அனுப்பி, அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக இருக்கிறார்கள் என்கிற எண்ணம் ஏற்படாதிருக்கச் செய்யவேண்டும். இதுபற்றி கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணை ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்போது இதுபற்றி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால், அங்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள போலீசை வாய்ப்பெற வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்: சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவைமூன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற 1967-68 ஆம் ஆண்டுக் கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது எனது கருத்தினைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இன்று வைக்கப்பட்டிருக்கிற வரவு செலவுத் திட்டம் உள்ளபடியே தமிழகத்தில் உள்ள ஏழை எளிய நடுத்தர மக்கள் எல்லாம் மகிழ்ச்சி அடையத்தக்க வகையிலும், திருப்தி பெறத்தக்க வகையிலும் அமைந்திருப்பதை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் இதற்கு முன்னாலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற வரவு-செலவுத் திட்டங்களை எல்லாம் விட சிறப்பான பல அம்சங்கள் அடங்கியிருக்கின்றன என்று குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். ஏனென்றால் கடந்த இருபது ஆண்டுக் காலங்களில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டங்களுக்கு எல்லாம் இருநூறு வாய்ப்பும் வசதியும் வேறு. இப்போது புதிதாக பதவி ஏற்றுள்ள இந்த அரசுக்கு உள்ள நிலைமைகள் வேறு. கடந்த 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்போதுதான் முதன் முதலில் ஊய தமிழிலேயே வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது எல்லோராலும் பாராட்டத்தக்கது, வரவேற்கத்தக்கது. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிய விவாதத்தைத் துவக்கிய முதல் உறுப்பினர்—சாத்தான்குளத் தொகுதி உறுப்பினர் என்று கருதுகிறேன்—குறிப்பிடுகிறபோது இதில் புரட்சி இல்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எந்தவிதமான மருந்தும் தரவில்லையே என்று

1967 ஜூன் 20] [திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

சொன்னார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை உண்மையிலேயே நல்ல புரட்சிகரமான திட்டங்களை உடையது தான். நல்ல மருந்துகளும் தரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை வரவுசெலவுத் திட்ட அறிக்கையை பாடித்தாலே புரியும். தமிழ்நாட்டின் வரவுசெலவுத் திட்டம் இவ்வாண்டு தான் முதன்முறையாக நல்ல தமிழில், தூய தமிழில் தயாரிக்கப்பட்டு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவே புரட்சிகரமான திட்டம் என்றால் மிகையாகாது. எதிர்தரப்பில் உள்ளவர்கள், திரு. ஸி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருந்தபோதே தமிழில் வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித் திருப்பதாக வாதிடக் கூடும். அப்பாட்டவர்களுக்கு சபாநாயகர் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்போது ஆங்கிலச் சொற்களை அப்படியே தமிழ் எழுத்துக்களில் எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டது. தூய தமிழில் கொடுக்கப்படவில்லை. இன்றையதினம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள வரவுசெலவுத் திட்டம் நல்ல தமிழில், தூய தமிழில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவே புரட்சிதான் என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏதோ இதில் மருந்து ஏதும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இதில் நல்ல மருந்துகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களே பாராட்டினார்கள். புஞ்சை நிலங்களின் மீது விதிக்கப்பட்டு வந்த அடிப்படை வரியை ரத்து செய்திருப்பது, இதுவரை அந்த வரியினால் பலவித கஷ்டநஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகி வேதனைப்பட்டு வந்த விவசாயிகளுடைய வேதனை நோயை தீர்ப்பதற்குரிய நல்ல மாமருந்தாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று தேர்தலுக்கு முன்னால் ரேஷன் கடைகளில் அரிசி கிடைக்காதிருந்த அவல நிலைமை நாம் பார்த்தோம். அரிசி கிடைக்கவில்லையே என எங்கிக்கொண்டிருந்த மக்களுக்கு எல்லாம் புது ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு ரேஷன் கடைக்கு கார்டை எடுத்துக் கொண்டுபோனால் நிச்சயம் அரிசி கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை மாத்திரம் அல்ல, ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி கிடைக்கக்கூடிய உத்தரவாதத்தையும் ஏற்படுத்தியிருப்பது அவர்களுடைய வேசனையை, வயிற்றுப் பசியை, பட்டினிச் சாவைத் நீக்க முன் வந்திருப்பது நல்ல மாமருந்தான திட்டமாகும். அது மாத்திரம் அல்ல, அரிசி என்ற பெயராலே ஏதோ ஒன்று பலபல வண்ணங்களிலே தரப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு எந்த அளவு உயர்ந்த ரக அரிசி தரப்படுகிறது என்பதை மக்களே ஆங்காங்கு பாராட்டிப் பேசுவதில் இருந்து நமக்கு நன்றாகப் புரிகிறது.

வரவுசெலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பேச முன்வருகிறபோது எதிர்க்கட்சியினர் இன்றைக்கள்ள சூழ்நிலையை நன்றாகப் புரிந்து கொண்டாக வேண்டும். புதிதாக ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற அரசு முன் அபைவம் இல்லாத அமைச்சரவை, மாநில ஆட்சியோடு ஒத்துழைக்கின்ற மனப்பான்மை இல்லாத மந்திய அரசு, கடந்தகால மறைகேடான ஆட்சியில் ஏற்பட்ட அலங்கோலமான அவலநிலைகள். இந்தச் சூழ்நிலையில்தான் இவ்வளவு தரமான வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்] [1967 ஜூன் 20]

கிறது என்றால் இதைப் பாராட்டாது விலைவாசி உயர்வைப் பற்றிய பட்டியலை இங்கே படித்தால் என்ன பயன்? விலைவாசி உயர்வுக்கு என்ன காரணம் என்பது வரவு-செலவுத் திட்டத்திலேயே தெளிவாகக் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

“அரசியல் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணையில் உள்ள மத்தியப்பட்டியலில் 36 முதல் 38 வரை உள்ள விதிமுறைகள், பணம் வெளியிடுதல், அந்நியச் செலாவணி போன்ற துறைகளை மத்திய அரசுடையது ஆக்கி வைத்திருப்பதன் மூலம் பண வீக்கம் பற்றாக்குறை நிதி நிலை என்பவைகளுக்கு மத்திய அரசு முழுப்பொறுப்பேற்றிருக்கச் செய்கிறது. இதனால் விலை ஏற்றம் ஏற்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசினையே சாருகிறது. எனவே விலை கட்டுப்படுத்தப்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசே மேற்கொண்டாக வேண்டியிருக்கிறது.”

எனினும் விலைகளை குறைத்து நிலைமையை சரிபடுத்தும் வலிமையை இந்திய அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுக்கு அளித்திட வில்லை. ஆகவே இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தையொட்டி விலை வாசி ஏற்றத்தைக் குறித்துப் பட்டியல் தருபவர்கள்—அதற்குக் காரணம் யார், மூலப் பொறுப்பு உடையவர்கள் யார் என்பதை உணர்ந்து மத்திய அரசின் மீது தன் வெறுப்பையோ, செல்வாக்கையோ உபயோகித்து விலைவாசி ஏற்றத்தை தடுக்க தங்கள் கட்சியினரைச் செயல்படுத்த முன்வந்தால் மக்களுக்குப் பயன் உடையதாக இருக்கும். மத்திய அரசு பெற்றுள்ள அதிகாரம் மாநில அரசினை கையேந்தும் நிலைக்குக் கொண்டு வந்துவிட்டிருப்பதனை உணர்ந்தால் இந்த அரசைக் குறைசொல்வதால் பயன் இல்லை என்பதை உணர முடியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்பதற்கு முன்னால் தனது தேர்தல் விஞ்ஞாபத்திலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறது. பஸ்களை தேசிய மயமாக்குவோம் என்று, அப்பொழுது எல்லாம் எவ்வளவு குறைகள் சொன்னார்கள், என்னென்ன கண்டனக் களைகளை விட்டார்கள் என்பதையெல்லாம் உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அறிந்து இருப்பார்கள். என்றாலும், அவற்றையெல்லாம் ஒதுக்கி விட்டு, இன்று இந்த அரசு வாக்குறுதிப்படி பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்குவதற்கு, 75 மைல்களுக்கு மேல் செல்லக்கூடிய பஸ்களை தேசிய மயமாக்குவதற்கு திட்டம் வகுத்திருப்பது, மக்கள் யாவரும் வாக்குறுதி அளித்தபடி செய்யப்படுகிறது என்று நம்பக்கூடிய வகையில் மக்களுடைய நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாகக்கூடிய முறையிலே இன்றைய ஆட்சி அமைந்திருக்கிறது என்பதை யாவரும் பாராட்டுவதற்குச் செய்வார்கள். பஸ்களை தேசிய மயமாக்கியது மட்டுமல்ல, தனிப்பட்ட நிறுவனங்கள், நடத்துகின்ற கும்பகோணம், நாகைப்பட்டினம், மாயவரம், மன்னார்குடி, திருவாரூர் மின்சார நிறுவனங்களை உடனடியாக மேற்கொள்வதற்கு அரசு முடிவுசெய்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இதையும் நாட்டுப்பற்றுள்ள அனைவரும் பாராட்டத்தான் செய்வார்கள். இதைப் பாராட்டுவதற்கு மன வளமில்லாதவர்கள், எதிர்த்

1967 ஜூன் 20] [திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

தரப்பிலே உள்ளவர்கள், சினிமாவை இன்னும் தேசிய மயமாக்க வில்லையே, முதலமைச்சர் அவர்கள் கதை எழுதித் தரவில்லையே என்று கேட்கிறார்கள், இதைச் செய்யவில்லையே அதைச் செய்ய வில்லையே என்று இப்பொழுது கேட்கிறவர்கள், நான் முன்பு சொன்னதைப்போன்று மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லி மாநில அரசுக்குத் துணையாக நின்றால் அது நாட்டுக்கு நல்லது. அந்த முறையிலே அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்வதிலே ஈடுபடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநில அரசு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்று போடுவதினால் ஏற்படுகின்ற அதிகச் செலவை சரிக்கட்ட மத்திய அரசினிடத்திலே உதவி கேட்டால் அதற்கு மத்திய அரசு மறுப்புத் தெரிவித்திருக்கிறது. இதிலே உள்ள நிலைமையை நாம் நன்கு புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அரிசி சாப்பிடுகிற ஏழை எளிய மக்களுக்கு உணவு வழங்கவேண்டுமென்பதற்கான உன்னத நோக்கத்துடன் குறைந்த விலையில் அரிசி வழங்கும் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு மறுப்புத் தெரிவித்துவிட்டது, ஆனால் கோதுமை சாப்பிடுகின்றவர்களுக்கு, கோதுமை போன்ற தானியங்களை இறக்குமதி செய்வதற்காக 118 கோடி ரூபாய் மானியம் வழங்குகிறது. இப்படிப் பகுதிக்குப் பகுதி பாசுபாடு காட்டுகின்ற பான்மை கொண்டிருக்கிறது மத்திய அரசு. இதையெல்லாம் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்ல வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் 2¼ மணி நேரம் படித்தார் என்றும் நாவறட்சியையும், நாட்டு வறட்சியையும் குறிப்பிடுகின்ற வகையிலேதான் பட்ஜெட் இருக்கிறது என்று பேசுகிறார்கள். 2¼ மணி நேரம் படித்தால் நாவறட்சி ஏற்பட்டதென்றால், நாட்டுமக்கள் வறட்சியைப் போக்க நல்ல திட்டத்தைப் படித்ததால் ஏற்பட்ட வறட்சி. ஆனால் நாட்டு வறட்சியோ நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள வறட்சியோ இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசின் கையாலாகாதத்தால்தான் வந்தது தான், என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தேர்தலுக்கு முன்பு கண்டபடி பேசியதால்தான் அதனுடைய விளைவாக தேர்தலின் முடிவு படிப்பிளையாக அமைந்தது. மாண்புமிகு கொடுப்பேன் என்று சொல்லிய தலைவர்கள் மௌனம் சாதிக்கிறார்கள் என்றால் எதிர்க்காலத்தில் அவர்கள் இதையெல்லாம் படிப்பிளையாகக் கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். கரும்பு பயிரிடுவது சமூக விரோதச் செயல் என்று அமைச்சர் சொன்னார் என்று சொல்கிறார்கள். பல்வேறு திட்டங்களைக் கையாண்டு, இரண்டுபோக சாகுபடித் திட்டங்களை யெல்லாம் கையாண்டு, நாட்டினுடைய நலிவைப் போக்குவதற்காக பெருமூயற்சியிலே இந்த அரசு ஈடுபட்டிருக்கின்ற நேரத்திலே இதற்கு முன்னாலே பொறுப்பிலே இருந்த இரண்டு பெரியவர்கள் நெல் விளைகின்ற நிலத்திலே கரும்பு பயிரிடவேண்டுமென்று தவறான பிரசாரம் செய்துகொண்டு வருகிறார்களே, அதற்குப் பதில் சொல்கின்ற வகையிலேதான் அது சமூக விரோதம் என்று குறிப்பிட்டார்களே தவிர பொதுவாக அது சமூக விரோதம் என்று குறிப்பிடவில்லை.

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்] [1967 ஜூன் 20]

காவிரித் திட்டம், கூவம் திட்டம், கலப்புத் திருமணத் திட்டம், சீரணித் திட்டம் போன்ற நல்ல பல திட்டங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே காணப்படுகின்றன. காவிரித் திட்டமானது எத்தனை ஆண்டுகளாக நிறைவேற்றப்படாமல் கிடந்தது, எவ்வளவு நாட்கள் காத்திருக்க வேண்டியது அப்படிப்பட்ட நிலைமைபோய் இன்றைக்கு முதல் வேலைகளைத் தொடங்குவதற்காக ரூபாய் 10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கலப்பு மணம் செய்துகொள் கின்றவர்களுக்குத் தங்கப் பதக்கம் வழங்குவதன்மூலம் இந்த அரசு ஜாதி வேற்றுமையற்ற அரசாங்கம், ஜாதி வேற்றுமையை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. கூவம் எந்த அளவுக்கு சென்னைக்குத் தொந்தரவு கொடுத்திருக்கிறது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். கடந்த காலத்தில் ஆளுநர் கட்சியிலே இருந்தவர்கள், இதைப்பற்றிச் சொன்னது அது கார்ப்ப ரேஷன் கவனிக்கவேண்டியது என்று சொன்னார்கள். “உங்கள் கார்ப்பரேஷன் ஆட்சியிலே கூவம் நாற்றம் அடிக்கிறது” என்றெல்லாம் மேடைதோறும் பேசினார்கள். அது சர்க்காருடைய பிரச்சனைதான் என்று அப்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்லிவந்து, இன்றையதினம் அதை சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டு அதற்காக துவக்கிய சிலவிற்கு 5 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

சீரணிப் படையைப்பற்றிச் சொல்லும்பொழுது அது செங்காவல் படை என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது. உள்ளபடியே சீரணி என்றால் சீர்படுத்துகின்ற அணி என்றுதான் அர்த்தம். நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்தில் ஆட்சியாளர்கள் நல்ல காரியங்களைச் செய்யாத வேளையில் அதைச் செய்வதற்காக பேரணி நிறுவினோம். போர் அணி நடத்தினோம். அட்வைஸ் இன்றையதினம் ஆட்சிப் பொறுப்பை எற்றுக்கொண்ட நேரத்தில், அதிகாரத்தை கையிலே வைத்துக்கொண்டு இருக்கின்ற நேரத்தில் நாட்டைச் சீர்திருத்தவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்துடன் சீரணி அமைக்கிறோம். தொழிலிலே இருப்பவர்கள் தங்கள் ஓய்வு நேரத்தில் ஊதியம் ஏதும் இல்லாமல் தங்களுக்குத் தெரிந்த விவகாரங்களில் அரசுக்கு ஒத்துழைப்புத் தரமுன்வந்து, வேண்டிய கருவிகளை அரசிடமிருந்து பெற்றுக்கொண்டு அதைப்பயன்படுத்தி சமூக சீர்த்திருத்த வேலையில் குறிப்பிட்ட நேரத்தில், (பார்ட்டைடம்) என்று சொல்லுவதைபோல் அவர்கள் செய்வதற்காகத்தான் சீரணிப் படை அமைக்கிறதே தவிர, அது செங்காவல் படையல்ல. திடீர் திடீர் என்று காங்கிரஸ் தரப்பில் தோன்றும் அணுகுண்டுப் படையல்ல, இந்தப்படை அறிவிப் படை, ஆற்றல் படை, அழிவு வேலைகளில் ஈடுபடாத படை, சீர்திருத்துகின்ற படை, அதுதான் சீரணி என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை நட்சத்திரமாக திகழ்கிறது. அதே நேரத்திலே எற்றத்திலே நிரப்பவர்களுக்கு ஒரு எச்சரிக்கையாகவும் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1967 ஜூன் 20]

* திரு. தோ. மு. நல்லசாமி: மாண்புமிகு துணை அவைத்தலைவர் அவர்களே, 1967-68-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் என்ற முறையிலே, இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை, அவற்றினால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளை, அசௌகரியங்களை எனக்குத் தெரிந்தவரை எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தைப்பற்றி ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள், குறிப்பாக எனது நண்பர் திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், நாங்கள் செய்கின்ற நல்ல காரியங்களைக்கூட தவறான காரியம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று, மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகை மணக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்களே என்று கேட்டார்கள். வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் நல்ல காரியங்கள் இருந்தால் அவற்றை நாங்களும், நாட்டு மக்களும் பாராட்டுவார்கள். ஆனால், கடந்த காலத்தில், இதற்கு முன்னால், இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி அரசானது எந்தவித நல்ல காரியமும் செய்யவில்லை, கொடுமைதான் செய்தது என்று இன்றைக்கு உள்ள ஆளுங்கட்சியினர் சொல்வது எப்படியிருக்கிறது என்றால் மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகை மணக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்களோ என்றுதான் கேட்கத் தோன்றுகிறது. கடந்த காலத்தில் இருந்த அரசு கொடுமைதான் செய்துகொண்டிருந்ததா என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். துன்னென்றும் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆளுங்கட்சியாக இருந்தவர்கள், எதிர்க்கட்சியாக மாறியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் போடுகின்ற திட்டங்களை அவர்கள் ஆதரிக்கவில்லையென்றாலோ அல்லது எதிர்த்தாலோ அவர்கள் அந்தப் பக்கத்திலேயிருந்தும் போய்விடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பக்கத்திலிருந்து இந்தப் பக்கம் வந்திருப்பது உண்மைதான். அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: திரு. ஆசைத்தம்பி அவர்கள், 'நீங்கள் இந்தச் சர்க்காருடைய திட்டங்களை ஆதரிக்காவிட்டால் இங்கே வரமாட்டீர்கள்' என்று சொல்லவில்லை. தரக்குறைவாகப் பேசியதன் மூலம் காங்கிரசுக்கு ஒரு வீழ்ச்சி ஏற்பட்டது. இப்போதாகிலும் அதைச் சரிப்படுத்திக்கொள்ளவில்லை என்றால் அது இப்போது பெற்றிருப்பதையும் பெறமுடியாதபடி செய்துவிடும்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டங்களை ஆதரிப்பதைத் தொடர்புபடுத்திப் பேசவில்லை. அதிலும்கூட அவர்கள் 'நீங்கள் தரக்குறைவான பேச்சைத் திருத்திக் கொள்ளாவிட்டால் கோட்டையிலிருந்து வெளியேற்றப் படுவீர்கள்' என்று பேசியதற்காக நானே வருந்துகிறேன்.

* திரு. தோ. மு. நல்லசாமி: காங்கிரஸ் எப்படி ஜனநாயகத்தில், சோஷலிசத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறதோ அதே போன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது. நாங்கள் வேகம் காண்பிக்கவில்லை; நீங்கள் வேகம் காண்பிப்பதாகச் சொல்லிக்கொள்ளலாம். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் எதனாலே காங்கிரஸ் கட்சி தோல்வியடைந்தது என்று பார்க்கும்

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி] [1967 ஜூன் 20]

போது, முக்கியமான நான்கு காரணங்களைச் சொல்லலாம் என்று தோன்றுகிறது. நாங்கள் சோஷலிச நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதால் கோபம் அடைந்த பிற்போக்குச் சக்திகள் அல்லது அந்த நடவடிக்கைகளைத் தீவிரமாக அமல் படுத்துவதில் தயக்கம் காண்பித்தவர்கள், அந்த நடவடிக்கைகளைத் தீவிரமாக அமலுக்குக் கொண்டுவர முயற்சி பண்ணும்போது அந்த முயற்சிகள் வெற்றியை தராது என்ற எண்ணம் கொண்டவர்கள் அளித்த தீர்ப்புத்தான் காங்கிரஸ் தோல்வியடைந்ததற்குக் காரணம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அடிக்கடி குறுக்கிடுவது அவரிடத்திலே உள்ள அருவருப்பாலே அல்ல; அன்பாலேதான் குறுக்கிடுகிறேன். அவர்கள் இப்போது கண்டுபிடித்திருக்கக் கூடிய ஆராய்ச்சி காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய மேலிடத்திலிருந்து, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து கண்ட ஆராய்ச்சிக்கு முற்றிலும் மாறானது. ஹசாரி கமிட்டி ரிப்போர்ட்டைப் படித்துவிட்டு இதைப்பற்றி அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : இப்படிப்பட்ட முடிவுகளை செயல்படுத்த நாங்கள் எடுத்த தீவிரமான நடவடிக்கைகளின் காரணமாகத்தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டது. அந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகளை நீங்கள் எடுக்கும்போதும் விழிப்புணர்ச்சியோடு இருந்து செயல்பட வேண்டும். அப்படிச் செயல்படாவிட்டால் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்ட நாங்கள் மட்டுமல்ல, நீங்களும் வெளியேற்றப்பட்டுவிடுவீர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கையுள்ள கட்சியாதலால் ஜனநாயக மரபுகளையொட்டி நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களைச் சொல்லத்தான் வேண்டும். கடந்த காலத்தில் நீங்களும் அதைத்தான் செய்து கொண்டிருந்தீர்கள். அதைச் சொல்லும் போது நீங்கள் கோபப்படக்கூடாது. கோபம் ஒழிந்த முறையில் பேசுவதை

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு என்னை ஓரளவு தெரியும் என்று நம்புகிறேன். எனக்குக் கோபப்பட்டுப் பழக்கமே இல்லை.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே, மத்திய அரசின் ஆதிக்கம் மாநில அரசின் மீது இருந்து வருவதற்கு அரசியலமைப்பு வழி செய்கிறது; பதினைந்து ஆண்டுகளாக திட்டமிட்ட பொருளாதார அமைப்பின்மீது எழுந்த நெறிமுறைகளும், வளர்ந்த மரபுகளும் மேலும் அந்த ஆதிக்கத்திற்கு வலுஷ்டிடுவதாக அமைந்திருக்கின்றன, என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மாநிலம் நல்லபடியாக வாழ, மாநில மக்கள் நலம் பெற நடைமுறைக்குத் தேவைப்பட்ட அளவுக்குப் பொறுப்பைப் பெற்று கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுவித்துக் கொள்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். இன்றைக்கு

1967 ஜூன் 20] [திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

அமைந்திருக்கக்கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மட்டுமல்ல, கடந்த கால அரசும் அவ்வப்போது அந்தப் பிடிப்பில் இருந்து தன்னை விடுவித்துக் கொள்வதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டதான் வந்திருக்கிறது, என்பதைப் பல உதாரணங்கள் மூலம் சொல்லிக் கொள்ள முடியும். பல மாநிலங்களைக் கொண்ட நாடு இது. தேசிய நெருக்கடி, சைனா படையெடுப்பு, பாகிஸ்தான் படையெடுப்பு என்ற சந்தர்ப்பங்கள் வரும் போது அந்த மரபுகளும், நெறிமுறைகளும் மேலும் இறுக்கமாக்கப்பட்டு வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கலாம். அதனை ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் மிகையாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கட்டுப்பாடுகளில் இருந்து விடுவிக்கப்பட்டால்தான் இன்றைக்கு மாநிலத்திலுள்ள அனைத்துத் தொல்லைகளிலிருந்தும், சங்கடங்களிலிருந்தும் நிவாரணம் கிடைக்கும் என்று சொல்வது மிகைப்படுத்திச் சொல்வதாகும்; எதிர்காலத்திலே வரக்கூடிய கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு அரண் செய்வது போல் இது அமைந்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மத்திய ஆட்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது நாம் கொடுக்க வேண்டிய கடன் பளு ஏறிக் கொண்டிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதிகப்படியான கடனை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற அதே நேரத்தில் நம் நாட்டுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய முதலீட்டையும் பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தற்போது சுமார் 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் முதலீடு (அஸெட்ஸ்) இருப்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நீங்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரத்தில் கூட அது இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டைப் பொருத்தவரை கிராமப் புறங்கள் பற்றி அதிகப்படியாகக் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. நகரத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கிற பல வசதிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே சமயத்தில் கிராமங்களில் பெரும் தொழிலாக இருப்பது விவசாயம். புஞ்சை நிலத்திற்கு வரி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனால் ஒரு கோடி 60 லட்சம் ரூபாய் வருவாய் குறைகிறது. அந்த அளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு நன்மை இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடும். அதே சமயத்தில் முன்பு விவசாய வருமானத்திற்கு வரி 12½ ஏக்கர் வரை இல்லை; 12½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் வரியைக் கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ள வசதி இருந்தது. இன்றைக்கு எல்லோருமே வரவு-செலவுக் கணக்கு வைத்து வரி செலுத்த வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது விவசாயிகளுக்கு பெரும் தொல்லையாக இருக்கக்கூடும் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களே கூட ஜாக்கிரதையாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். நான் ஒரு விவசாயி என்ற முறையில், வரவு-செலவுக் கணக்கை ஒழுங்காக வைத்துக் கொண்டு வருவது சிரமமான காரியம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி] [1967 ஜூன் 20]

பணப் பயிர்கள் மூலம் ஏராளமான லாபம் வருவதாக ஒரு கருத்து இருந்து வருகிறது. நல்லபடியாக “இன்டென்சிவ் கல்டிவேஷன்” செய்யவேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள் ஓரளவு பணப் பயிர்கள் பயிரிட்டால்தான் கூட வருமானம் வந்து நல்ல படியாகச் செய்யமுடியும் என்பதை என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தில் இருந்து கூற விரும்புகிறேன். வெறும் நஞ்சைப் பயிர் விவசாயிகளுக்குக் காலப் போக்கில் கட்டுபடியாகாது. ஆகவே, பணப் பயிர்களை அவசியமாகச் செய்வது நாட்டினுடைய நன்மைக்காகத்தான். நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்குத் தொழிற் சாலைகள் ஏற்பட வேண்டியது அவசியம். நெய்வேலி நிலக்கரி, சேலம் இரும்பு, சேர்வராயன் மலை அலுமினியம் தொழிற்சாலைகள் தவிர மற்றத் தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் ‘அக்ரோ பேஸ்டு இண்டஸ்ட்ரிஸ்’ தான். விவசாயத்தை நம்பித்தான் மற்றத் தொழிற் சாலைகள் இருக்கின்றன. தென்னாட்டில் கரும்பு பயிரிடுவதற்கு நல்ல சீதோஷண நிலை இருக்கிறது. அதனால் பல தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டு பலருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதுடன் வருமானம் பெருகியிருக்கிறது. அவை நாட்டுக்குத் தேவை. அதே போன்று நூல் தொழிற்சாலைக்குப் பருத்தி தேவைப்படுகிறது. இந்தப் பயிர்கள் அவசியமாக விளைவிக்கப்பட வேண்டும். கட்டுபடியான வருமானம் இருக்கவேண்டும். கரும்பைப் பொருத்தவரை ஏராளமான லாபம் வந்து கொண்டிருப்பதாக சட்ட மன்றத்தில் உள்ள பலர் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு கரும்பினால் லாபமே இல்லை என்று அறுதியிட்டுச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சமீபத்திலே ஆந்திராவில் சர்க்கரை ஆலை வைத்திருக்கக்கூடியவர்களும், விவசாயிகளும் ஒரு மாநாடு கூட்டி விவசாய அமைச்சரை வைத்து ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். ‘கரும்பு விலை கட்டுப்படியாகவில்லை; ரூ. 82 வரை மெட்ரிக் டன்னுக்கு கொடுக்கவேண்டும்’ என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு கரும்பு பயிர் செய்து வெல்லம் காய்ச்சியவர்களுக்குத்தான் லாபம்; சர்க்கரை ஆலைகளுக்குக் கொடுத்தவர்களுக்கு லாபம் இல்லை. மேலும் இதன் விலை ஒரு ஆண்டில் இருப்பதைப் போல் இன்னொரு ஆண்டு இருப்பதில்லை. இன்டென்சிவ் கல்டிவேஷன் செய்வதற்குப் பணப் பயிர்கள் பயிரிடுவது அவசியம் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இவற்றையெல்லாம் பார்த்து விவசாயிகளுக்கு அதிக உற்சாகம் கொடுக்க வேண்டும். நாட்டிலே உணவுப் பஞ்சம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு தீவிரமாக உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும். இதுவரை ஒரு போகம் சாகுபடி செய்து வந்த சி.ஓ. 25 நெல்லுக்குப் பதிலாக இரண்டு குறுவை சாகுபடி செய்வது நல்லது என்று அமைச்சர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் தஞ்சையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன்.

இருபோகம் செய்வதற்கு விவசாயிகள் எவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்? எல்லா விவசாயப் பொருள்களின் விலையும் ஏறியிருக்கின்றன. விவசாயத்திற்கு வேண்டிய

1967 ஜூன் 20] [திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

பின்னாக்கு, உரம் இவற்றின் விலை ஏறியிருக்கிறது. அவற்றை அங்கீகரிக்கப்பட்ட கடைகளில் இருந்து வாங்கலாம் என்றால் அங்கு அவை கிடைப்பதில்லை. அதிகம் கொடுத்துத்தான் வெளியே வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அதற்காக கொடுக்கப்படுகிற பணம் ஒன்று. அதற்குரிய ரசீது கொடுக்கப்படுவது குறைந்த பணத்திற்கு. அந்த ரசீதை வைத்துக் கொண்டுதான் கணக்கு எழுதவேண்டும். ஆகவே வருமானவரி ரேட்டை வேண்டுமானால் சிறிது அதிகப்படுத்தலாமே தவிர கணக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னால் கணக்கு வைத்துக் கொள்ளத்தான் நேரம் சரியாக இருக்கும். அவர்கள் வேறு ஒரு ஆக்கவேலையிலும் ஈடுபடமுடியாது. அவர்கள் கடன் வாங்குவதற்கும், உப்பு உரம் இவை வாங்குவதற்கும் ஆபீஸ்களுக்கு அலைவதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. திருச்சியில் நடைபெற்ற விவசாய கருத்தரங்கில் மாற்றுக் கட்சித் தோழர்களாக இருந்தாலும் அவர்களும் இக்கருத்தை எடுத்துக் கூறினார்கள். விவசாயிகள் காரியாலயங்களில் படும் துன்பங்களை, விவசாயிகளுக்கு என்ன தான் கஷ்டங்கள் இருந்தபோதிலும் கட்டுப்பாடான விலைக்கு கொள்முதல் செய்துதான் ஆக வேண்டும் என்ற கொள்கையை எங்கள் கட்சியும், இப்போது இருக்கிற ஆளும் கட்சியும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் இதில் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், ஒத்துழைக்கிறோம். ஆனால் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளின் உற்சாகம் குறைந்து போய்விடாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

வியாபாரிகளை எடுத்துக் கொண்டால் 50,000 ரூபாய் வரை சேல்ஸ் டாக்சில் கம்பவுண்டிங் செய்து கொள்ளலாம் என்பதை 75,000 ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் 12½ ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு கீழ் உள்ளவர்கள் கணக்கு வைக்க வேண்டாம் என்றிருந்த நிலையை மாற்றி எல்லோருமே கணக்கு வைக்கவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது விவசாயிகளுக்கு பெரும் துன்பத்தை ஏற்படுத்தும், ஆகவே, இதை வற்புறுத்தக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என் தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட ஒரு சில திட்டங்களை நெடு நாட்களாக கேட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். மராமத்து துறை அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் என் சக உறுப்பினராக கரூர் பகுதி அங்கத்தினராக இருந்த காலத்தில் நொய்யல், கொடகனாறு திட்டத்தை வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறேன். இன்று அவர்கள் அந்த இலாகா அமைச்சராக வந்திருக்கிறார்கள். அதிலுள்ள சிரமங்கள் பற்றி அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். நொய்யல் நதியைப் பொறுத்தவரையில் லோயர் பவானி கழிவுத் தண்ணீர் வருகிறது. அதை வைத்து 20,000 ஏக்கருக்கு பாசனத்திற்குக் கொடுக்கலாம் என்றிருந்தது. இப்போது பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு கழிவுத் தண்ணீரும் வருவதால் அதிகத் தண்ணீர் பெற வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, அது நல்லதொரு திட்டம். அதைச் செயல்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கரூர்

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி] [1967 ஜூன் 20]

பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள் விவசாயத்தில் நல்ல ஆர்வம் உடையவர்கள். அவர்களுக்கு அத்திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டும். பாப்புலர் முதலியார் வாய்க்காலினால் 1,500 ஏக்கருக்கு பாசன வசதி அளிக்கமுடியும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் கருத்தரங்கில் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்தக் கால்வாய்க்கு ஆண்டுக்கு எட்டு மாதங்களுக்குத்தான் தண்ணீர் கொடுக்கமுடியும் என்று சொன்னார்கள். காவேரியில் ஏராளமான தண்ணீர் வருகிறது. இதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். அமராவதி வாய்க்காலில் ரீ மாடலிங் சப் டிவிஷன் போட்டு அந்த வாய்க்கால்களை சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப் பட்டு அதுவும் தேங்கிக் கிடக்கிறது. அதையும் நிறைவேற்ற வேண்டும்.

கடூர் நகரம் நெசவாளர்கள் கொண்ட நகரமாகும். நூல் விலையேற்றம், அல்லது பற்றாக்குறை இவை காரணமாகவும் அவர்களுக்கு வேண்டிய சாயப் பொருள்கள் கிடைக்காத காரணத்தினாலும் அத்தொழில் சிறப்பாக நடக்கமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் அது குறித்து அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து எனக்கும் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள், அதையும் கவனிக்க வேண்டும். கூட்டுறவு அடிப்படையில் நூற்பாலை யின் தலைவன் என்ற முறையில் நான் ஒரு கருத்து கூற விரும்புகிறேன். ஏராளமான முதல் போட்டு தொழில் செய்கிறார்கள் என்றாலும் மூன்று ஷிப்ட்ஸ் ஏற்படுத்த முடியாத நிலையில் உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது. தரிசு நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். தொழிற்சாலைகள் எந்த அளவிற்கு சத்தியோடு இயங்கமுடியுமோ அந்த அளவிற்கு இயங்க வேண்டும் என்ற நல்ல கருத்தை இந்த அரசும் கொண்டிருப்பதால் மூன்று ஷிப்ட்கள் ஒடுவதற்கு வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். எங்கள் அலை மூன்றாவது ஷிப்டில் ஓட முடியாத நிலை இருக்கிறது. சமீபத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஒன்பது ஆலைகளும் அந்த நிலையில்தான் இருக்குமென்று நம்புகின்றேன். ஆகவே, அந்த ஆலைகளுக்கு போதிய நிதி வசதி போன்ற வசதிகளைத் தந்து அவைகளில் மூன்று ஷிப்ட்கள் இயங்குவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

பிற
பகல்
12-36

* திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் வரவு செலவு ஆண்டு அறிக்கையின்கீழ் பேச எனக்கு வாய்ப்பளித்த மைக்கு முதற்கண் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நமது பொருளாதாரத்தின் இடர் மிகுந்த சூழ்நிலையிலும் மாநிலத் திட்டங்களுக்குரிய மத்திய உதவி பெரிதும் குறைக்கப்பட்டிருந்தும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இயன்ற வரை கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்து வரவு செலவு ஆண்டு அறிக்கையை நம் முன் சமர்ப்பித்திருப்பது பாராட்டத் தக்கதாகும். தேர்தல் காலத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவதிலும் மாநில

1967 ஜூன் 20] [திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்]

முன்னேற்றத்திற்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலும் நமது அமைச்சரவை தீவிரமாக செயல்பட்டு வருகிறது. அதற்காக இரவு பகல் பாராது ஓயாது அயராது பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள், அமைச்சரவையை ஏற்படுத்திய இரண்டு மாதங்களுக்குள் ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை கோவை மாவட்டத்திலும், 'சென்னை மாநகரத்திலும் செயல்படுத்திவிட்டார்கள். விரைவில் தமிழகம் முழுவதிலும் இத்திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அவர்கள் அயராது உழைத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். நம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பஸ் போக்குவரத்தை நாட்டின் உடைமையாக்க தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். 'அமைச்சர் பதவி ஏற்றவுடனேயே பஸ் கட்டணங்களை குறைத்து விட்டார்கள். விவசாயத் துறையில் என்ன குறைகள் இருந்தாலும் உடனுக்குடன் நிவர்த்திக்கப்படுகிறது. விவசாயிகளின் குறைகளைத் தீர்ப்பதில் நமது அமைச்சர் அவர்கள் தீவிரமாக செயல்பட்டு வருகிறார்கள். மருத்துவத் துறையிலும் அவ்வாறே. அமைச்சர் எதிர்பாராத நிலையில் ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரிக்கும் சென்று சோதனையிடுவதால் முன்பு கவனிப்பாரற்றுக் கிடந்த இடங்களிலெல்லாம் இப்பொழுது ஒழுங்காக நல்ல முறையில் மருத்துவம் செய்யப்படுகிறது. தாழ்த்தப்பட்டோர் நல இலாகாவைப் பற்றி கூறவே வேண்டியதில்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உள்ளத்தில் எப்படி தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு தனியிடம் உள்ளதோ அவ்வாறே அவரது அமைச்சரவையிலும் இடம் இருக்கிறது. நமது அமைச்சரவை ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை மாநிலம் முழுவதும் அமுல்படுத்த இருக்கிறது. அதைப்போலவே நெசவாளர்களின் குறைகளை ஆராய்ந்தால் நலமாக இருக்கும் என்பது என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம். பெரும்பாலும் நம் கிராமங்களில் விவசாயிகள், நெசவாளிகள்; கூலி ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களில் சில சமயங்களில் கூலியாட்களுக்கு தானியங்களை ஊதியமாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் நெசவாளிகளுக்கு உணவு தானியங்கள் ஊதியமாகக் கிடைப்பதற்கு வழியே இல்லை. ஆதலால் கிராமங்களில் முதலில் நெசவாளர்களுக்கு ரேஷன் முறையைச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புன்செய் நிலத்திற்குரிய நிலவரித் தீர்வையை ரத்து செய்தது மிகவும் வரவேற்கத் தக்க செய்தியாகும். விளைச்சலில்லாத புன்செய் நிலங்களுக்கு நில வரி கொடுக்க விவசாயிகள் மிசவும் துன்பப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுடைய குறையை நிவர்த்தி செய்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு விவசாயத் துடும்பங்கள் என்றென்றும் கடமைப்பட்டவர்களாவார்கள். எங்கள் கோவை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் குறிப்பாக தாராபுரம், காங்கேயம், வெள்ளக்கோவில் பஞ்சதிகளில் புன்செய் நிலங்கள்தான் அதிகம். தாராபுரம் தொகுதியைச் சேர்ந்த உடுமலை வட்டம், குடிமங்கலம், மடத்துக்குளம் ஆகிய இடங்களில் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு பாசனத் திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் போதிய அளவு வாய்க்கால்கள் வெட்டிக் கொடுக்கப்படவில்லை.

[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்]

[1967 ஜூன் 20]

ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்தும் வாய்க்கால் வெட்டாததாலும், ஆயக்கட்டில் நிலங்கள் சேர்க்கப் படாததாலும் தரிசாகக் கிடக்கிறது. விவசாயத்திற்கு முக்கியத் துவம் அளிக்கும் நம் அரசு அதை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது தவிர இவ் விவசாயத்திற்கு இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை அமுல்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கு மாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில சமயங்களில் அறுவடை சமயத் தில் பயிர் நோயாலோ, பூச்சிகளாலோ, வேறுவிதங்களிலோ கெட்டுவிடுகிறது. அதிகப் பணம் செலவழித்து பயிர் செய்தவர் களுக்கு அதிக நஷ்டம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. அப்படிப்பட்ட சமயங்களில் இன்ஷூரன்ஸ் மூலம் உதவி கிடைத்தால் அடுத்த பயிர் விளைச்சல் செய்வதற்கு உதவியாக இருக்கும். மேலும் மற்ற துறைகளில் உள்ளவர்களைப் போல், விவசாயத் துறை யில் உள்ளவர்கள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ளும்படியான நிலையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மருத்துவத் துறையில் எங்கள் மாவட்டத்தில் புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகட்டவும், கருவிகள் பொருள்கள் வாங்க வும், நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து நாங்கள் அனைவரும் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கும், எங்கள் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களுக்கும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

மேலும், சீரணித் திட்டம் வரவேற்கக் கூடிய திட்டமாகும். தன்னலம் கருதாது பிறருக்காக உழைக்கும் பயிற்சியும், மனப் பக்குவமும் அளிக்கும் இந்தத் திட்டம் சிறந்த திட்டமாகும். தனது சீரிய தொண்டினால் நாட்டையும் நலப் படுத்த சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது.

கலப்பு மணத்திற்கு ஆதரவு கொடுப்பது வரவேற்கத் தக்க செய்தியாகும். இது வரையில் சமூகச் சீர்திருத்தம், கலப்பு மணம், ஜாதி வேறுபாடுகளை ஒழிப்பது எல்லாம் பேச்சளவில் நான் இருந்தது. செயலளவில் எதுவும் இல்லாமல் இருந்தது. கலப்பு மணம் செய்து கொள்வோர் உற்றார், உறவினர், மற்றோர் எல்லோ ராலும் புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அவர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்கும் அண்ணாவின் திட்டம் வரவேற்கக் கூடிய திட்டம்.

நிர்வாகத் துறையில் புதிதாக ஈடுபட்டிருந்தாலும் இந்த அறிக்கையை நல்ல முறையில் தயாரித்து அளித்துள்ள அண்ணா அவர்களை மறுமுறையும் பாராட்டி எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் 1967-68-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து இங்கு சமர்ப்பித்திருப்பதைப் பற்றிப் பலரும் கருத்துக்களைச் சொல்லியாகி விட்டது. இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பாக ஏழை மக்களுக்குக் குறைந்த விலையிலே அரிசி கொடுப்பதற்கும், புன்செய் நிலங் களுக்கு நிலவரி வஜா செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்திருப்பது வர

1967 ஜூன் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

வேற்கத் தக்கது. அதிலே சில குறைபாடுகள் இருப்பதையும், சில மாறுதல்கள் தேவை என்பதையும் எங்களைப் போன்றவர்கள் கருத்துக்கு எட்டியதைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

நாம் இப்போது கொள்முதல் செய்வதெல்லாம், குறிப்பாக, நெல். இந்த நெல் விளையக் கூடிய நன்செய் நிலங்களுக்கு முதலில் விதிவிலக்குக் கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். புன்செய் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பதாக இருந்தாலும், விதி விலக்கானது எவ்வளவு தூரம் அவர்களுக்கு உபயோகமாக இருக்கிறது என்பதை மிக மிகச் சிந்தித்துச் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஏக்கருக்கு 8 அணை, 1 ரூபாய், 1½ ரூபாய் தான் புன்செய்க்கு வரி—2 ரூபாய்க்குக் குறைவாகத் தான் இருக்கிறது வரி. குறிப்பாக ஒருவன் 5 ஏக்கர் நிலம் உடையவன் என்றாலும்கூட அவனுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வரி நிவாரணம் அவன் ஒரு ஜதை வேஷ்டி வாங்கும்போது கொடுக்கும் வரியை விடக் குறைவுதான். அவன் விவசாய வருமான வரி அதிகாரிக்குக் கணக்குக் கொடுப்பதன் மூலம் அனுபவிக்கக் கூடிய தொல்லையைப் பற்றி கவனிக்கும்போது, வரி நிவாரணத்தினால் கிடைக்கும் சந்தோஷம் போய் அவனை சொல்லொணாத தொந்தரவிலும் சங்கடத்திலும் கொண்டு போய்விடும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை.

நில வருமான வரி ஏற்கெனவே இருக்கிறது. பன்னிரண்டரை ஏக்கருக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்தது. நூற்றறுபது லட்சம் ரூபாயைச் சரிக்கட்டும் முறையிலே இப்போது மாற்றம் செய்திருக்கிறார்கள். இதர நிலங்களுக்கு வருமான வரி விதிக்கும்போது அதைக் கணக்கிட்டு, அதற்குக் குறையாமல், கொஞ்சம் சேர்த்து வேண்டுமானாலும் கம்பவுண்ட் முறையிலே, உடன்பாடு முறையிலே விதித்தால் நன்றாக இருக்கும். அவ்வாறு இல்லாமல் கணக்குக் கொடுக்கும்படி வைத்தால் வருமானத்தை வசூல் செய்வதில் வரியாக கொடுக்கக்கூடியதைவிட அதிகச் செலவும் ஏற்பட்டு, விவசாயிகள் பன்மடங்கு கஷ்டமும், துன்பமும் அனுபவிக்க வேண்டியிருக்கும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்லுகிறேன். நான் பருத்தி விளைவிக்கிறேன். ஒரு ஏக்கரில் 10 பொதிகள் விளையும். பக்கத்தில் ஒரு விவசாயி 2 பொதி எடுப்பான். அவனுக்கு தகுந்த சமயத்தில் பூச்சி மருந்துகள், கருவிகள் கிடைக்காமல் போய் வேளாண்மை அத்தனையும் வீழ்ந்து விடும். விவசாய வருமான அதிகாரியிடம் போகும்போது, பக்கத்திலுள்ள காணியில் உள்ளவன் 10 பொதி என்று கொடுத்திருக்கும்போது, இவனுடைய நிலத்திலே 2 பொதி தான் என்று சொன்னால், அந்த அதிகாரியை எப்படி நம்ப வைப்பது? இது மிக மிகச் சிரமமான வேலை. நான் முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாதம் பணிந்து கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால்,

[திரு. கா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] 1967 ஜூன் 20]

விவசாயிகள் வரி கொடுக்கத் தயாராக இருப்பார்கள்; வாங்கிக் கொள்ளுங்கள்; ஆனால் கம்பவுண்ட் முறையில் கொஞ்சம் கூடுதலாக வாங்கிக் கொண்டாலும் பரவாயில்லை; குடியானவன் கணக்கு எழுதி, ஆடிட்டர், அக்கவுண்டண்ட் ஆகியவர்களிடம் போய், அதிகாரிகளிடம் போய் காலம் நேரம் எல்லாவற்றையும் பாழாக்காமல் அவர்களைக் காப்பாற்றவேண்டும்' என்பது தான்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு படி அரிசித் திட்டம் இருக்கிறதே, அது அடி மட்டத்திலிருந்து வந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று தான் நம்புகிறேன். முதலில் நகரங்களுக்குக் கொடுத்து, படிப் படியாக கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிப்பதாகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் கிராமங்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். கிராமங்களில் தான் வேளாண்மைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் விவசாயத் தொழிலாளிகளைப் போல கைத்தறித் தொழிலாளிகள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் மிகக் குறைந்த வருவாய் உள்ளவர்கள். உண்மையிலேயே நகரங்களில் உள்ளவர்களின் வருவாயையும், கிராமங்களில் உள்ளவர்களின் வருவாயையும் ஒத்துப் பார்த்தால் மலைக்கும் மடுவுக்கும் உள்ள வேறுபாடு இருக்கும். உயர்ந்த வருவாய் உள்ளவர்களுக்குக் குறைந்த விலையில் அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது. குறைந்த வருவாய் உள்ளவர்கள் அதிக விலையில் வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. முதலில் அடி மட்டத்திலிருந்து ஏற்பாடு செய்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். அதிலும், இந்தக் குறைந்த விலையில் அரிசி கொடுப்பதால் ஏற்படுகிற விளைவுகளை ஏற்பதற்கு அதிக விலைக்கு வாங்கிச் சாப்பிடுகின்றவர்களும் ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். விற்பனை வரி போன்ற வரிகள் வாயிலாக வாய்ப்பும் வசதியும் அற்றவர்கள் அதிக விலைக்கு வாங்குவதால் ஏற்படுகிற நடவடிக்கையும் அவர்கள் பகிர்ந்துகொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. இதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.

அதிலும், கிராமத்தில் உள்ளவர்களின் வருவாய் மிகக் குறைவாக இருப்பதால் அவர்கள் நகரத்தை நோக்கி நகர்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வரக் கூடிய வருவாயும் அதிகம்; குறைந்த விலையில் தானியங்களும் கிடைக்கின்றன. எங்களைப் போன்ற விவசாயிகள் வயலில் வேளாண்மை செய்து அறுவடை செய்ய முடியாமல். அறுவடை செய்வதற்கு ஆள் கிடைக்காமல் அவதிப் படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நகரப் புறத்தில் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய அளவுக்கு கூலி கொடுக்க எங்களால் முடிவதில்லை. உண்மையிலேயே தானியங்கள் கொள்முதல் செய்வதிலே எந்தவிதமான கணக்கையும் முந்திய ஆட்சியாளர்கள் பார்த்து ஒழுங்குபடுத்தவில்லை. இந்த ஆட்சியாளர்களாவது அதை அவசியம் எனக் கருதி அதைப்பற்றிப் பரிசீலித்து மேற்கொண்டாகவேண்டும். தானியத்திற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைகள் 4-5 ஆண்டுகளுக்கு முன் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைகள். அம்மோனியம் சல்ஃபேட் 30

1967 ஜூன் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

ரூபாயாக இருந்தது, சென்ற ஆண்டு 40 ரூபாயாக ஆகி, இந்த ஆண்டு 50 ரூபாயாக இருக்கிறது. அந்த 30 ரூபாய்க்குக் கிடைக்காமல் 80 ரூபாய்க்குக் கள்ள மார்க்கட்டில் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மூன்று ஆண்டுகளில், 30 ரூபாயாக இருந்தது 50 ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கும்போது, அதே விலைக்கு தானியத்தைக் கொடுப்பது மிக மிகக் கஷ்டம்தான். அவர்களுக்கு இந்தச் சிரமத்தைப் போக்க வழியும் வகையும் செய்ய வேண்டும்.

அதோடு நான் ஒரு சின்ன உதாரணத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். நகரங்களில் தொழில் முதலீடு செய்கிறார்கள். தொழிலில் ஒரு லேத் வாங்கினால், 7,000 ரூபாய் அல்லது 10,000 ரூபாய் போட்டு ஒரு சாதனத்தை வாங்கினால் மணிக்கு 5 ரூபாய் ஆதாயம் எதிர்பார்க்கிறார்கள். மாதத்திற்கு 1,000 ரூபாய் வரவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். இது குத்து மதிப்பல்ல—சரியான கணக்கு. நிபுணர்கள் வைத்திருக்கிறவர்கள் பல மடங்கு அதிகம் எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆனால், அதே விலையுள்ள ஒரு ஏக்கர் பூமியை வைத்துக்கொண்டு, குடும்பத்தோடு பாடுபட்டு வேளாண்மை செய்கின்றவர்களுக்கு, மூலதனத்தில் 12-ல் ஒரு மடங்கு, ஒரு ஆண்டுக்கு ஓராயிரம் ரூபாயாவது கிடைக்க வேண்டாமா? நகரத்தில் ரூ. 10,000 மூலதனம் தொழிலில் போட்டவர்கள் மாதத்திற்கு ரூ. 1,000 எதிர்பார்க்கிறார்கள். வேளாண்மை செய்பவன் ஆண்டுக்கு ரூ. 1,000 எதிர்பார்ப்பதில் என்ன தவறு. அவன் போடுகின்ற மூலதனம், குடும்பத்தின் உழைப்பு அனைத்திற்கும் சேர்த்து கணக்கைப் பார்த்தால், அவன் தானியத்தை விற்பதில் அவனுக்கு 12-ல் ஒரு மடங்கு வருமானம் கிடைக்கிறதா என்று தயவு செய்து கணித்து, பிறகு விலை நிர்ணயம் செய்வது நலமாக இருக்கும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், தானியங்களுக்கு விலை நிர்ணயிக்கப்படும்பொழுது, நீர்ப்பாசன வசதி உள்ள இடங்களுக்கும் கிணற்றுப் பாசனத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்கின்ற இடங்களுக்கும் வேறுபாடு காட்டப் படுவதில்லை. எங்களுடைய பகுதியில் கிணறுகளைப் பார்த்தால் 130 அடி ஆழம் போகும். கோவையில் 100 அடி ஆழத்திற்கு மேல் தான் கிணறுகள் இருக்கும். வெளியிலிருந்து கிணறுகளை எட்டிப் பார்த்தாலே பயங்கரமாக இருக்கும், அவ்வளவு ஆழம் இருக்கும். ஒரு கிணறு வட்டுவதற்கு ரூபாய் 25,000 செலவாகும். இவ்வளவு செலவு செய்து கிணறு தோண்டி, மின்சார சாதனங்களைப் பொருத்தி, அதற்கான செலவையும் ஏற்று, மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துவதினால் ஏற்படும் செலவையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் ஏராளமான செலவு ஆகும். இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு, ஏராளமாகச் செலவு செய்து உற்பத்தி செய்தால், தானியத்திற்குத் தகுந்த விலை கிடைக்கவில்லையென்றால், தங்கள் சொந்த உபயோகத்திற்கு மட்டும் உற்பத்தி செய்வதோடு நிறுத்திக் கொண்டு, விற்பனைக்கு உற்பத்தி செய்வதை அடியோடு கைவிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1967 ஜூன் 20]

களுக்கு ஒரு சலுகை கொடுத்து, இந்த ஏற்றத் தாழ்வை அகற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்த நிலைமையை கவனியாது, அதிகாரம் கையில் இருக்கிறது என்று எப்படியாவது குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நினைத்தால், பின்னால் அதன் விளைவு என்ன ஆகும் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக உதாரணத்திற்கு ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு வடநாட்டு பயறு, பருப்பு முதலியவைகளையெல்லாம் ரூ. 50-க்கு ஸ்டேட்டி ரேஷன் கார்ப்பரேஷன் மூலம் கொள்முதல் செய்து ரூ. 100-க்கு மேற்பட்ட விலைக்கு விற்கார்கள். அதன் பலன் என்னவென்றால், விவசாயம் செய்பவர்களின் அக்கரையை அது அழித்துவிட்டது, ஒழித்துவிட்டது. உற்பத்தி குறைந்து, அதன் பலனாக; இன்றைக்கு ஒரு மூட்டை ரூ. 200-க்கு விற்கப்படுகிறது என்பதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இம்மாதிரி செய்தால், உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு ஊக்கம் குறைந்து, உற்பத்தி குறைந்துவிடும். பெரிய அகப்பையை போடுவதற்கு முன்னால், சட்டிக்கு அதிகமாக, பெருவாரியாகக் கிடைக்க வழிவகை செய்து, அதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும், ஓரிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்கள் நீண்ட நாட்களாகப் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டு, வரவுக்கும் மிஞ்சிய செலவு செய்து, துன்று நமது வருவாயிலே கால் பங்கு வட்டிக்காகக் கொடுக்கிற நிலைக்குக் கொண்டு வைத்து விட்டிருக்கிறார்கள். வரவுக்கு மிஞ்சிய செலவு செய்து, வேண்டாத இனங்களுக்காகச் செலவு செய்து, இன்றைக்கு நாட்டில் வருவாய்க்கு ஒவ்வாத நிலைமை ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கக்கூடிய பகுதி மிகவும் பாராட்டத்தக்கது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. கடனும் வாங்கி, வரியையும் போட்டு, அந்த ரூபாயை வருவாய் வரக்கூடிய இனங்களில் அல்லாமல், மற்ற வேண்டாத இனங்களில் செலவு செய்துவிட்டு திணறிக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்தக் கண்ணோட்டத்தைக்கொண்டு வருவாய்க்கு அதிகமாகாமல், வருவாய்க்கு உட்பட்ட அளவிலேயே இந்தத் திட்டத்தைத் தீட்டியிருந்தால் இன்னும் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் பல இனங்களிலும் செலவைக் குறைப்பதற்கான வழிகளைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். அப்படிச் சிந்தித்துச் செய்திருந்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். ஆட்சியாளர்கள் வள்ளுவர் வகுத்த வழியில் சென்று கொண்டிருப்பவர்கள். ஆகவே,

“ஆகா நளவிட்டி தாயினுங் கேடில்லை
போகா நகலாக் கடை,”

என்ற வள்ளுவர் வாக்குப்படி அறிஞர்கள், அறிந்தவர்கள் நன்றாக நினைத்து செயலாற்றுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். வருகிற வழி

1967 ஜூன் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

குறைந்தாலும் பரவாயில்லை, போகிற வழி பெரிதாக இருந்தால் அதை அடைக்க வேண்டும் என்னும் வள்ளுவர் மொழிப்படி ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இனி, வரி போட்ட வகையிலே மத்திய சர்க்கார் எத்தனையோ தவறுகளை வழக்கம்போல் இந்த வருஷமும் செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறது. சிகரெட், குடிவகைகள் இவைகளின் மீது ஏராளமாக வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கேயும் சாதாரணமாக விற்பனை வரியை ஏற்றுவதற்குப் பதிலாக, சினிமா போன்ற வகைகளில் வரியைக் கூட்டியிருந்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே வரி அதிகமாக இருக்கிறது. எதற்குத் தான் வரி இல்லாமல் இருக்கிறது? அகவே, தேவையுள்ளவர்கள், வசதி உள்ளவர்கள் வேண்டுமானால் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகம் கொடுக்கலாம் அல்லது, ஒரு நேரக் காட்சியைப் பார்க்காமல் விட்டு விடலாம்.

அடுத்து, இந்தக் காதி இலாகாவை உள்ளபடியே எடுத்து விடுவது மிகவும் நல்லது. இந்தக் கதர் இலாகாவினால் நம் நாட்டிற்கு வருகிற கேட்டை எவ்வளவு பன்னிப்பன்னிச் சொன்னாலும் தீராது. உணவுக்கு அடுத்தபடி இன்றியமையாதது உடை. பஞ்சு பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு, நாம் பஞ்சை வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்கிறோம். அன்னியச் செலவாணி பற்றிய கஷ்டமும் நாம் அனைவரும் அறிந்ததே. பஞ்சுக்காக வெளிநாடுகளைக் கெஞ்சிக் கொண்டிருக்கிறோம். மூன்று மில் வேஷ்டிக்கு அகவேண்டிய பஞ்சு ஒரு கதர் வேஷ்டிக்குத் தேவைப்படுகிறது. ஏத மில் வேஷ்டி கிரிவதற்குள் மூன்று கதர் வேஷ்டிகள் கிமிந்தனாகிவிடுகின்றன. அகவே, 12 மடங்கு மூலப் பொருள் நாசமாக்கப்படுகிறது. உற்பத்தியாளர் களுக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்காமல், சுப்ஸிடி, சுப்ஸிடி என்று ஏராளமாகப் பணத்தைக் கொட்டி அழுதுகொள்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பாவுக்கும், ஊடுக்கும் இடையே வெவ்வேறு நூல்களைப் போட்டு, இப்படி பல பித்தலாட்டங்கள் நடப்பது பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். இடது மூங்குகேற்றி கதரைப் போல போலிக் துணிகள் நெய்கிறார்கள். இப்படி பல பித்தலாட்டங்கள் நடக்கின்றன. நமக்கு ஏற்கனவே பஞ்சு பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. வேண்டாத இனங்களில் இப்படி பணத்தை அலைசியமாக செலவழிப்பதில் பயனில்லை. நான் இந்த இலாகாவைப் பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இந்த இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்களே இந்த ஊழல் களைப் பற்றி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அகவே, இந்த இலாகாவே தேவையில்லை. இந்த இலாகாவில் 3,000 பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அத்தனை பேர்களையும் வேலையில்லாமல் எங்கே போகச் சொல்வது? அவர்கள் கதி என்ன அடது? என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். மூலதனம் வளர்ந்து, தானியங்கள் அதிகமாக விளைந்து செல்வத் தேக்கம் இருக்கமானால் பல தொழில்கள் துவக்கப்பட்டு, வருவாய் பெருகும். தொழில்களை நடத்திச் சென்று வருவாய் பெருக வழிவகைகள் செய்வது அட்சி யாளர்கள் கடமை என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1967 ஜூன் 20]

அதே மாதிரி பிளாக் டெவலப்மெண்டு பற்றி நான் அதிகம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அரசாங்கமே அதைப்பற்றி ஆலோசித்து வருகிறது. அங்கே எத்தனையோ தவறுகளெல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. நான் ஏதோ சில குறைகளை மட்டும் கூறுவதாக எண்ணாமல், ஆக்க பூர்வமான சில அபிப்பிராயங்களையும், உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இன்றியமையாத சில அபிப்பிராயங்களையும், யோசனைகளையும் என்னுடைய அனுபவத்தைக் கொண்டு சொல்லுவதற்கு விரும்புகிறேன். அதற்கு எவக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்குமானும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அம்மோனியம் சல்பேட் உரவகைகள் பற்றாக்குறையைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 8.15 லட்சம் டன் அம்மோனியம் சல்பேட் உரங்கள் நமக்குத் தேவைப்படும் என்றும், 4.10 லட்சம் டன் மட்டுமே இந்திய அரசு ஒதுக்கக் கருதியுள்ளது என்றும் அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நாம் என்ன சொன்னாலும், அவர்களால் கூடக் கொடுக்க முடியாது. இந்தியப் பேரரசின் பொருளாதார ஆலோசகர் திரு. பி. எஸ். லோகநாதன் அவர்கள் முன்பு ஒரு அரிய யோசனையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். நமது நாட்டில் எரிக்கப்படுகிற சாணம் இருக்கிறதே, அதை நல்ல முறையில் உபயோகப்படுகாமல் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 12 சீன்கிரி அலைகளுக்குப் போதுமான அளவுக்கு தைட்ரஜன் சத்து வீணாகின்றது என்ற அறிக்கையை நமக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் வீணாகப் போகக்கூடிய சாணத்தை நல்ல முறையில் உபயோகப்படுத்தாவதன் மூலம் வீட்டிற்கு வேண்டிய எரி பொருள் முழுவதும் அதிகரித்து பெற்றுக்கொண்டு, அம்மோனியம் சல்பேட் உரம் தேவையில்லாத அளவுக்கு, நாட்டிலே உள்ள பூமிக்கு அதை இயற்கை உரமாகக் கொள்ளலாம். இதன் மூலம் உற்பத்தி பெருகும். செயற்கை உரத்தினால் பூமியின் தரம் குறைந்துவிடுகிறது. நான் கூறுகிற யோசனை என்னவென்றால், எரிப்பதற்கு சாணத்தை உபயோகப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, காஸ் டைஸைட் என்ற ஒரு சிறிய கருவியைச் செய்து சாணத்தையும், ஈனணியையும் கலக்கி அதில் ஊற்றி இயக்கினால் அதன் மூலம் போதுமான அளவுக்கு காஸ் கிடைக்கும். அது வீட்டிற்கு எரி பொருளாகவும் அமையும். அதனால் சாணத்தின் எருத்தன்மை ஒன்றுக்கு இரண்டு மடங்காக அதிகிறது. இந்த யோசனையைத் தருங்க முறையில், தருவியுள்ளவர்களை, நிபுணர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிற
பகல்
1-00

நான் தருந்த ஆதாரத்தோடுதான் சொல்கிறேன். சாணியைக் கலக்கி வயந்திரத்தில் இடுவதால், இரண்டுமடங்கு சாணியாக அது மாறுகிறது. எரிபொருளும் கிடைக்கிறது. இந்த மாதிரிச் செய்வதால்—ஒன்றைக்குக் கூடியானவர்கள் மிகையிற் செடியையும் மற்றவற்றையும் எரிபொருளாக உபயோகிக்கிறார்கள்—அதைத் தடுக்க முடியும். அவற்றையும் இன்னும் மற்ற கழிவுப்பொருள்களையும் கம்போஸ்ட் செய்து நல்ல முறையில் விவசாயத்திற்கு எருவாக உபயோகிக்க வசதியாக இருக்கக்கூடிய நிலைமையை

1967 ஜூன் 20] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

உருவாக்கலாம். அது நம் நாட்டிற்கு ஏற்றதாகவும் இருக்கும். இது அம்மோனியம் சல்பேட்டைவிட பன்மடங்கு சத்து உள்ளது. அமுக்குக்காக நான் பேசவில்லை. இருபது ஆண்டுகளாக நான் செய்வதைத்தான் சொல்லுகிறேன். சென்ற வாரத்தில் கனம் உணவு அமைச்சர் கோவைக்கு வந்திருந்த போது, கூட்டத்திலே நான் சொன்னேன். தயவுசெய்து என் பண்ணையை வந்து பாருங்கள் என்றேன். எத்தனையோ முன்னேற்றங்கள் நாம் காண வேண்டும். நகர் புறங்களிலும், கழிவுப் பொருள்கள், மலம் இவற்றை நல்ல காலாக மாற்றி, எரிபொருளாக மாற்றினால், பன்மடங்கு நன்மை ஏற்படும்; எருவும் கிடைக்கும். மழையிலேயே என்கின்ற குறைகூட இராது. அதிலிருந்து மின்சக்தியைக் கூடப் பெறமுடியும். வாயளவில் நான் சொல்லவில்லை. என்னுடைய சின்னத் தொழிற்சாலையில், அங்குள்ள 'ஃப்ளஷ்-அவுட்'-இல் கிடைக்கும் பொருளால், ஃப்ளஷ் ஆயில் எரிவதற்கு வேண்டிய காசை எடுத்துக் கொள்கிறேன். அதில் மல நூற்றம் போய், எருத்தன்மை இருப்பதைக் காண்கிறேன். அப்படியெல்லாம் முன்னேற்றமான காரியங்களைச் செய்தால் நம் நாட்டில் சோற்றுப் பஞ்சம் தீரும். இதற்கெல்லாம் என்போன்றவர்களுடைய சிறு சிறு ஆலோசனைகளையும் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றே ஒன்றைச் சொல்லி முடிக்கிறேன். ஏ.டி.டி. 27 ரகம் உயந்ததுதான்--சந்தேகம் இல்லை. அனால் பருவம் அறியாமல் செயததால் பலர் கண்டங்களுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். விதை விநியோகத்தில் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது விவசாய இலாகா ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறது. அதன்படி, இந்த ஏ.டி.டி. 27 எக்களுக்கு, 18 கிலோ நெல்லை 12 சென்ட் நிலத்தில் விடவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். என் அனுபவத்தைச் சொல்லுகிறேன். அவ்வளவு கேவலமில்லை. அவர்கள் சொல்லும் 18 கிலோவிற்குப் பதில், 8 கிலோ அல்லது அதிகம் போனால் 9-க்கு மேல் வேண்டியதில்லை. அனால் சமையானவர்கள் 18 என்று சொல்லும்போது, 28 அல்லது 30 கிலோ நெல்லைக்கூட வீண் விரயம் செய்குவிடுகிறார்கள். அங்க வகையில் தானியம் அதிகமான அளவில் சேகமாகிறது. சிக்கனமாகச் செய்தால் எத்தனை லட்சம் எக்கர்களுக்காவதும் கொடுக்கலாம். சேதமாகும் நெல்லை வைத்துக்கொண்டே நம் உணவுப் பஞ்சத்தை ாளவு போக்கிக் கொள்ளலாம். விவசாயிகள் அறிமையால் அதிகமாக நெல்லைச் சேதம் செய்துவிடுகிறார்கள்.

இவை என்றென்றும் நான் வாயால் சொல்லுகிறேன்: காரியத்தில் அனுபவத்தில் கண்டதைத்தான் சொல்லுகிறேன். இதில் அக்கறையுள்ளவர்களை ழில்லாக்களிலிருந்து, தகுதியுள்ளவர்களை அடுத்த மாதம் நான் நாற்றங்கால் விடும் சமயத்தில் அனுப்பினால், அவர்களை என்னுடைய செலவில் வைத்துக்கொண்டு சிக்கன முறையை அவர்களுக்குக் காட்டிக்கொடுக்கத்தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட என்போன்றவர்களுடைய ஆலோசனை

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1967 ஜூன் 20]

யையும் கணித்து, நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு, நாட்டின் நல் வாழ்விற்கு வழி வகுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

* திரு. எல். கணேசன் : மதிப்பு மிக்கத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, புதிதாகப் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற தமிழக அரசு தயாரித்து அளித்துள்ள முதல் முழு நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது நடக்கும் விவாதத்தில் நானும் கலந்து கொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் வாய்ப்பினையும், இப்படிச் சீரான, செம்மையான நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து அளித்திருக்கும் அரசுக்கும், அதனுடைய தலைவர் அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவிக்கும் வாய்ப்பினையும் அளித்த தங்களுக்கு என் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் முதற்கண் உரிமைப்படுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை முற்போக்கானதாக இருக்கிறது. அதே நேரத்திலே முன் எச்சரிக்கை உள்ளதாகவும் இருக்கிறது. தீவிரம் இருக்கிறது; அதே நேரத்திலே நிதானமும் இருக்கிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை முரண்பட்ட நலன்களையுடைய மோதிக் கொள்கின்ற இரண்டு வர்க்கங்களுக்கிடையே இவ்வரசு ஏழை பட்டாளி வர்க்கத்தின் சார்பில் இருப்பதைத் தெளிவாகக் காட்டுகிறது; அதே நேரத்திலே வகுப்பு பேதமும், வர்க்க பேதமும் அற்ற சமுதாயத்தை— classless and casteless society ஐ உருவாக்க வேண்டுமென்ற துடிப்பு இவ்வரசிற்கு உண்டென்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால், நான் அறிந்த வரையில், தமிழக சட்ட மன்றத் திலேயே இதுதான் முதல் முதல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சோஷலிச நிதிநிலை அறிக்கையாக இருக்கிறது என்கிற காரணத்தால் இதை நான் மனமார, உளமார வரவேற்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல்வேறு திட்டங்கள் கோட்டிக் காட்டப் பட்டு, நல்ல பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட விருக்கின்றன. காங்கிரஸ்காரர்கள் அட்சி செய்த காலத்தில் அவர்கள் செய்யத் தவறிய பலவற்றை டுக்க அரசு துணிவோடு செயல்பட முன்வந்திருப்பது பாராட்டுக் குரியது. அவற்றை வரவேற்காமல் இருக்க முடியாது. புஞ்சைக்கு நிலவரியை ரத்து செய்கிறார்கள். கல்லூரியில் புகழ்மக வகுப்பிற்கு இலவசமாக்கியிருக்கிறார்கள். பேருந்துகளை தேசிய மயமாக்க துணிச்சலோடு முன்வந்த இந்த அரசைப் பாராட்ட யாரும் தவற மாட்டார்கள். அதே போல, மின் விசை விநியோக உரிமையையும் தேசியமயமாக்க திட்டத்தை வைத்திருக்கிறது. கலப்பு மணத்தை ஊக்குவிக்க சில திட்டங்களைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். வேளாண்மைக்கு முதலிடம் கொடுத்து பல நல்ல திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். பின்தங்கிய தாழ்த்தப் பட்ட வகுப்பினர்களை முன்னேற்றத்திற்காக அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறது. சென்னை நகருக்குக் குடி தண்ணீர் அளிக்கவும், காவல் ஆற்றைத் தாய்மைப்படுத்தவும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள திட்டமிட்டு இருக்கிறது. இதையெல்லாம்விட

1967 ஜூன் 20] [திரு. எல். கணேசன்]

சீரணி அமைத்து மக்களுக்கு உதவிசெய்யத் தயாராகியுள்ளது. அதற்குப் பல திட்டங்களை வைத்திருக்கிறது. அதே நேரத்திலே, சிலவற்றை மறந்துவிடக் கூடாது என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பேருந்துப் போக்குவரத்தை தேசியமயம் ஆக்க வேண்டும் என்று சொல்லும் போது, கடந்துபோன சர்க்கார் ஏற்படுத்தி விட்டவற்றால் ஏற்பட்டுள்ள விளைவுகளை மனதில் கொள்ள வேண்டும். கடந்துபோன சர்க்கார் சோஷலிசப் பாணியில் பேசி வந்ததே அன்றி செயலில் எதையும் செய்யவில்லை என்பதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள்—அதில் கருத்து வேறுபாடும் இருக்க முடியாது. கடந்த கால சர்க்கார் பல நிறுவனங்களில் நடடக்கணக்காட்டி, அதற்குக் காரணம் ஊழலோ அல்லது நிர்வாகத் திறமையின்மையோ அன்றி சர்க்கார் தேசியமயமாக்கத் திட்டமிடுகிறது என்றாலே மக்களுக்கு அதிகலே வெறுப்பு ஏற்படும் நிலைமைகளை உருவாக்கி விட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்பொழுது அரசு தேசியமயமாக்கும் நேரத்தில் அந்த நிர்வாக இயந்திரத்தை நல்ல முறையில் செயல்படும் வண்ணம் திருத்தி அமைக்க வேண்டும். அதை எந்த அளவில் செய்ய முடியுமோ அந்த வகையில் செய்து நிர்வாக இயந்திரத்தைப் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்கிற கருத்தைத் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கலப்பு மனத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, அதைப் பாராட்டும் வகையில், பரிசுகள் அளிக்கும் வகையில் நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்று அறிகிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள், தங்களுக்கே உரித்தான வகையில்; நாங்களும் செய்திருக்கிறோம்; சொல்லியிருக்கிறோம் என்றார்கள். உண்மையாகவே சொல்ல போனால், இந்த ஜாதி பேதத்தை ஒழிக்க; வர்ணசீரம் முறையை ஒழிக்க நெஞ்சில் துணிவும் நேர்மைத் திறனும் யாருக்கும் இருந்த தில்லை. காந்தியார் கூட தீண்டாமையை ஒழிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்களே தவிர, தீண்டாமையின் மூலமாகிய வர்ணசீரம் முறையை ஒழிக்க வேண்டும் என்று சொன்னதாக நான் அறிந்த தில்லை. ஆகவே, முதன் முறையாக; இந்தச் செயலை செய்திருக்கும் இந்த அரசை எல்லோரும் பாராட்டி வரவேற்கவேண்டும் என்கிற என்னுடைய கருத்தைத் தெரியப்படுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். கலப்புத் திருமணம் செய்துகொள்ள விருப்பம் இருந்தாலும், சில சந்தர்ப்பங்களிலே இருதரப்பினருக்கும் சமுதாயத்தின் பாதுகாப்பு மறுக்கப் பட்டுவிடுகிறது. இரு பெரும் ஜாதிக்காரர்களும் இவர்களைப் புறக்கணிக்கிறார்கள். ஆகவே, பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்பதை உணர்ந்தால், விருப்பம் உள்ளவர்கள் துணிவாக முன்வருவார்கள். சமுதாயப் பாதுகாப்பை இழக்கும் நிலைமை இருப்பதால் விருப்பம் உள்ளவர்களும் முன்வர அஞ்சுகிறார்கள். ஆகவே, சமுதாயம் மறுக்கும் பாதுகாப்பை அரசு அளிக்க முன்வருமானால் நிச்சயமாக இந்தத் திட்டம் வெற்றிப் பெறும் திட்டமாக அமையும். இந்தப் பரிசு அளிக்கின்ற திட்டத்தை, பாராட்டுகின்ற திட்டத்தை; காலப் போக்கில் பாதுகாப்புத் திட்டமாக மாற்றினால் நிச்சயமாக, மெல்ல மெல்ல, உறுதியாக ஜாதிய முறையை நாம் போக்க முடியும் என்று நான் மனதார நம்புகிறேன். குறைந்த பட்சத் தகுதி உடையவர்களிடையே கலப்புத் திருமணம் செய்துகொண்டவர்கள்

[திரு. எல். கணேசன்] [1967 ஜூன் 20]

இருப்பார்களானால், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதில் முதல் சலுகை கொடுக்கப்படும் என்று பிரகடனப்படுத்தலாம். இதனால் நிர்வாகத் திறமைக் குறைவு ஏற்பட்டுவிடாது. அதே போல், கலப்புத் திருமணம் செய்து கொள்கிறவர்கள்; அவர்கள் எதிர்பாராத விதமாக இறந்துவிடுவார்களானால், அவர்களுடைய குழந்தைகளைப் பாதுகாக்கின்ற முழுப்பொறுப்பையும் அரசு ஏற்றுக்கொள்ளலாம். இப்படிப் பல வகையான ஏற்பாடுகளைச் செய்து தருவோமானால், பாதுகாப்பு அளிப்போமானால் நிச்சயமாக ஜாதிய முறை மாற்றியமைக்கப்படும்.

இந்த நாட்டில் வேறு பல மதங்கள் பரவிய நேரத்தில், யாரும் அந்த மதத்தின் உயர்வினைக் கருதி அதில் சேர்ந்துவிட்டதாக நான் அறியவில்லை. மாறாக, அதிலே சேருவதனால் பொருளாதார துறையில் பல லாபங்கள் இருந்தன; வேறு பல பாதுகாப்புகளும் அளிக் கப்பட்டன என்ற காரணத்தால், அந்த நிலைமை இந்த நாட்டில் உருவெடுத்தது. அதேபோல்; நாம் ஜாதிய முறையை—வருணசிரம முறையை—போக்குவதற்கு மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்போமானால் நிச்சயமாக அந்தத் திட்டம் வெற்றி பெறும் என்பதனை நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல், முன்னாள் ஆளுங்கட்சியிலும், இன்னாள் எதிர்க்கட்சியிலும் இருக்கும் நண்பர்கள் கருத்து அறிவிக்கின்ற நேரத்தில், சிரணி அமைப்பைப்பற்றிக் பல சந்தேகத்தையும் சஞ்சலத்தையும் வெளியிட்டார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், நான் சொல்லுவேன்—முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகவே அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்—நிச்சயமாக, பொது மக்களுடைய ஆர்வம் மிக்க ஒத்துழைப்பும், நல்லாதரவும் இல்லையென்றால், எந்த அரசும் எந்தத் திட்டத்தையும் நிறைவேற்றித் தர முடியாது. சாலைகளை எடுத்துக் கொள்ளுவோமானால், கிராமப் புறங்களில் உள்ள மக்கள் ஓய்வு நேரத்தை வீணாகக் கழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சாலை யமைப்பில் கணிசமான ஒரு பகுதி மண் வேலைக்கென்று செலவிடப் படுகிறது. அந்த மண் வேலையைச் செய்வதற்கு அதிகத் தொழில் துட்பம் தேவை இல்லை; சாதாரண உடல் உழைப்பே போதுமானதாகும். கிராம மக்களே ஒன்று திரண்டு, மண் வேலையைச் செய்து கொடுத்தால் நிச்சயமாக நிரம்பப் பலன் கிடைக்கும். அதேபோல், பிற துறைகளைக் குறித்தும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நல்ல ஆக்கப் பணிகளை நாட்டு மக்களிடையே நாம் பெற முடியும். இதைக் குறித்துச் சொல்லுகிற போது, காங்கிரஸ் நண்பர்கள், எங்கோ இருக்கிற செங்கராவல் படையைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை வளர்ப்பதற்கு அரசு இதைப் பயன்படுத்தக் கருதுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், கட்சியை வளர்ப்பதற்கு ஆயிரம் வழிகள் அதற்குத் தெரியும். இந்த அரசினுடைய உதவியைக் கொண்டு நான் கட்சியை வளர்க்கவேண்டும் என்ற நிலை நிச்சயமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இல்லை.

1967 ஜூன் 20]

[திரு. எல். கணேசன்]

கல்லூரி வரையிலும் இலவசக் கல்வி அளிக்கும் திட்டம் இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் என்னுடைய கருத்தை மிக தாழ்மையுடன் சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த கால அரசு நிறையப் பள்ளிகளைத் திறந்தது என்பதும் கல்லூரிகளைத் திறந்தது என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரியும். கல்வியை அளித்தது உண்மை தான். ஆனால், அந்தக் கல்வியை அளித்துப் பட்டதாரிகளை உருவாக்கியதே தவிர; வேலை வாய்ப்பைத் தேடித் தருகிற கல்வியாக அது இருந்ததில்லை. எனவே, வேலை வாய்ப்புக்கு வகை செய் யாமல் பட்டதாரிகளை மட்டும் உருவாக்கி; வேலை இல்லாத திண்டாட்டத்தை அதிகம் பெருக்கிக் காட்டிற்று. எனவே, உடனடியாக அந்த வேலையில்லாத திண்டாட்ட நிலைமையைக் குறைக்கவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டு, பல வேலைகளை முந்தைய அரசு உருவாக்கியது. அப்படி வேலை வாய்ப்புக்களை உரு வாக்கியதே தவிர, அந்த வேலைகளிலிருந்து உற்பத்தி பெருகவில்லை. வெறும் விரயமான வீணான செலவைப் பெருக்கிக்கொண்டதே தவிர, நிர்வாகச் செலவைப் பெருக்கிக் கொண்டதே தவிர உற்பத்தியை அது பெருக்கத் தவறிவிட்டது. எனவே, இப்போதும் நாம் கல்வியை அளிக்க வேண்டும். ஆனால், அதே நேரத்தில் வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கக்கூடிய கல்வியாகவும் அது இருக்க வேண்டும். வேலை வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். அந்த வேலை வாய்ப்பு வெறும் விரயச் செலவுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது; உற்பத்திக்கும் வழி வகுக்க வேண்டும். உற்பத்தி இருக்க வேண்டும்; உற்பத்தி தேசிய வருமானத்தைப் பெருக்கக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும். அந்த உற்பத்தி நல்ல முறையில் விநியோகிக்கப் பட்டு, சமுதாயத்தின் பல்வேறு நிலைகளிலே பகிர்ந்து அளிக்கப் படக்கூடிய நிலையில் இருக்கவேண்டும். எனவே, இது வெறும் கல்விப் பிரச்சினையாக மட்டும் இல்லாமல், பொருளாதாரப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கக்கூடியதாக, ஒட்டுமொத்தமான முழுமை யான; கண்ணோட்டத்தைச் செலுத்தி, இந்த வகையிலே நாம் சில அமைப்புக்களைச் செய்தாக வேண்டும் என்ற என்னுடைய வேண்டுகோளைப் புணிவோடும், கணிவோடும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வேளாண்மையைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு இந்தத் திட்டத்திற்கு முதல் இடம் தந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்து மக்கள் நிச்சயமாக நூற்றுக்கு நூறு வர வேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். நீர்ப்பாசனத்திற்கும் பின் சார விஸ்தரிப்புக்கும் என்று 40 சத வீதம் ஒதுக்கீடு செய்திருக் கிறார்கள். சிறு பாசனத்தைப் பொறுத்த வரையில், தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிரம்ப இடம் இருக்கிறது. அதைத் தவிர, வேறு எந்த வழியும் இல்லை. குளம், ஏரி மராமத்துக்கள் போன்ற சில வற்றைத்தான் செய்ய முடியுமே தவிர, மீண்டும் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத் தண்ணீரை எதிர்பார்த்து அங்கே ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது நிச்சயமாக தஞ்சைப் பகுதி மக்களால் வரவேற்கப்படும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ளக்

[திரு. எஸ். கணேசன்]

[1967 ஜூன் 20]

கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில், அரசு முற்போக்கு அரசா? பிற்போக்கு அரசா? என்பதை வரையறுப்பது வருவாயை வகுத்துக் காட்டித் திருப்திப் படுவது மட்டுமல்லாமல், அதே நேரத்தில், அதனுடைய வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ளுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளுகிற நடவடிக்கையும் ஆகும். நிச்சயமாக, வரியின்றி அரசு நடக்காது. ஆனால், அதே நேரத்தில், அரசு யார் மீது வரி விதிக்கிறது என்பதைப் பொருத்துத்தான் அந்த அரசினுடைய நிலைமையை நாம் உணர்ந்துகொள்ள முடியும். தாங்கக் கூடியவர்கள் மீது—குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் மேல்மட்டத்திலே உலனிக் கொண்டிருக்கிற மக்கள் மீது—வரி விதிப்பது எந்த வகையிலும் தவறாக இருக்க முடியாது. விதிக்கப் படுகிற பொருட்களைப் பார்க்கும்போது, ஆடம்பரப் பொருட்களின் மீது வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அதை யாரும் தவறு என்று சொல்ல முடியாது. அதேபோல் அறிக்கையிடப்பட்ட பொருள்கள் மீது வரி விதித்திருந்தாலும், அது நடுத்தர மக்களைப் பாதிக்கக்கூடும் என்றாலும், அதிலேயும் விலக்கு அளித்து இருக்கிறார்கள்; பருத்திப் பருத்திப் பொருள்களுக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள்; அதேபோல், ஒரு முளை வரி விதிக்கப்படும் பொருள்களுக்கு வரி விதித்திருந்தாலும், அந்த வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்ட பொருள்கள் நிரம்ப இருக்கின்றன. எனவே, வரி விதிப்பு நிச்சயமாக ஏழைகளைப் பாதிக்காத வகையில், அதே நேரத்தில், மேல் தட்டிலே தங்கிவிட்டிருக்கிற உயர்ந்த வர்க்கத்தினரைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருப்பதுதான் அதிலுள்ள சிறப்பான அம்சமாகும். தாங்க முடியாத ஏழைகள் மீது மீண்டும் வரியை சுமத்துவது எந்த வகையிலும் நியாயமாகாது. அது மட்டுமல்ல. இப்படி ஏற்றத்தாழ்வை உருவாக்கிக்கொண்டு போனால், நிச்சயமாக ஒரு காலத்தில் எங்கோ கொண்டு நிறுத்தும். எனவே, இப்போதே இதுபோன்ற நடவடிக்கைகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஈடுபடுவதை மனப்பூர்வமாக நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல் நிதி நிலை அறிக்கையை விமர்சிப்பதற்கு முன்னால், நான் ஒன்று நினைத்தேன். 'நான் சட்ட மன்றத்திற்குப் புதியவன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ பொறுப்புக்குப் புதிது. எனவே, பழகியவர்களிடம், பயிற்சி பெற்றவர்களிடம், அனுபவமுள்ளவர்களிடம் பாடங்களைப் பயிலலாம்' என்று கருதினேன். ஆனால், துரதிருஷ்டசமமாக, காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பேசியதைப் பார்க்கும் போது, அத்தகைய உயர்ந்த படிப்பினை அவர்களிடமிருந்து எனக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதை அறிகிறபோது நாம் மெத்த வருத்தப்படுகிறோமே தவிர, வேறு ஏதும் சொல்லுவதற்கில்லை. எனவே, இந்த அரசு தயாரித்து அளித்திருக்கிற அறிக்கையை உளமார வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன், உணக்கம்.

1967 ஜூன் 20]

* ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசின் நிதி நிலை அறிக்கை குறித்து, நான் சார்ந்துள்ள இந்திய தேசிய மைனாரிடி சமுதாயத் தின் பிரதிநிதித்துவக் கட்சியான முஸ்லீம் லீக்கின் சார்பில் என்னுடைய மனமார்ப் பாராட்டுதலைத் தமிழக அரசிற்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

‘ஒன்று இறை மக்களெல்லாம் ஒன்று நிறை’ என்ற உயர்ந்த உலகளாவிய தத்துவத்தை இந்த உலகத்திற்கு இறைவன் தருவ தற்குக் கருவியாகத் தேர்ந்த எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற, கண் பிறருக்கு அளிக்கின்ற கண்ணாளர், நற்குணத்தின் தாயகம், நபிகள் நாயகம் பிறந்த பொன்னுனை இந்தத் தமிழக அரசு பொது விடுமுறை நாளாக ஆக்கியிருப்பதற்கான பெருமையை, இந்த நாட்டிலே வாழ்கின்ற முப்பது லட்ச முஸ்லீம் களுடைய சார்பில் நான் மனமார்ப் பாராட்டுகிறேன். (ஆரவாரம்.)

இருநூறு ஆண்டுகாலம் இந்த நாட்டை அடிமைப்படுத்தி ஆண்டு வந்த வெள்ளைக்காரர்களால் தரப்பட்டிருந்த ஒரு சலுகையை, அந்த வெள்ளைக்காரர்களுடைய இடத்திலே இருந்து சென்ற இருபதாண்டுக் காலமாக ஆண்டு கொண்டிருந்த, மதிப்பிற்குரிய பழைய ஆட்சியினர், மைனாரிடி சமூகத்தினர், தங்களது உயிரினும் மேலாக நேசிக்கின்ற ஒரு உத்தமரின் பிறந்த நாளுக்கு அளித்த விடுமுறையை இல்லாமல் செய்துவிட்டார்கள். அந்த இல்லாமல் செய்துவிட்ட ஒரு நிலையை இல்லாது ஆக்கியிருக்கின்ற இந்த ஆட்சிக்கு நான் மனப்பூர்வமான பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

அதே நேரத்தில், தமிழக அரசினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையில், நம்முடைய நாடு—இன்பத் தமிழ்நாடு—விவசாயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டிருந்த நாடு என்ற அடிப்படையில், விவசாயப் பிரச்சினைக்கு முக்கியத்துவமும் முதல் இடமும் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை நினைக்கின்றபோது உண்மையிலேயே இந்த நாட்டிலே உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய சார்பிலெல்லாம் நான் வாழ்த்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய தமிழக அரசு, இந்த நாட்டிலேயுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் வாங்கி உண்ண முடியாத அளவில் உணவுப்பொருள்களின் விலை ஏறிவிட்டதைத் தடுத்து நிறுத்தும் வகையில் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தது. இந்தத் திட்டத்தின் காரணமாக புதிதாக ஏற்படுகின்ற நடத்தை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் முறையாக மானியமாகப் பெறவேண்டுமென்று அணுகியது. நமது மாநில அரசு மானியம் இல்லை என்றதும் கடனாகவாவது தரவேண்டுமென்று கேட்டது. அதற்கும் முடியாது என்று சொல்லிவிட்டதும் நீங்கள் தந்திருக்கின்ற கடனுக்கான வட்டியைவாவது சிறிது காலத்திற்குத் தள்ளிப் போடுங்கள், ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவிட இது ஒரு

[ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது] [1967 ஜூன் 20]

வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொண்டபோதும் கூட மத்திய அரசு இவர்களின் முறையீட்டை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மாநில அரசுக்கு உற்ற நேரத்தில் உதவாதது மத்திய அரசின் தவறான போக்கையே காட்டுகிறது. 1950-ம் ஆண்டில் நம்முடைய நாட்டின் கடன் 12 கோடியே 30 லட்சம்தான். ஆனால் நம்முடைய நாட்டின் ஆட்சி பீடத்தில் புதியதோர் ஆட்சியினர் அமருகின்ற நேரத்தில் நம்முடைய அரசு, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு வட்டியாக கொடுக்க வேண்டியது 14 கோடி ரூபாய் என்ற நிலையை ஏற்படுத்தியிருந்தார்கள். ஆட்சி மாறும் நேரத்தில் நம்முடைய கடன் 300 கோடி ரூபாய். 1950-ல் கடனே 12 கோடியாக இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது வட்டி கட்டுவது மட்டும் 14 கோடி ரூபாயாக இருக்கின்றது. நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்களின் நல்வாழ்விற்கு உதவுவப்படி அரிசி திட்டத்திற்கு உதவி செய்ய எந்த ஒரு திட்டத்தையும் ஏற்காமல் மத்திய அரசு செயல்பட்டு வருவது நாட்டின் ஒறுமைப் பாட்டிற்கு உகந்த ஒரு செயலாகாது! கடந்த பதினைந்து ஆண்டுகளில் விவசாய அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் பெயரால் செலவழித்தது, முறையாகச் செலவழிக்கப் பட்டிருக்குமானால் இன்று உணவுப் பொருள்களின் தட்டுப்பாடும், பற்றாக்குறையும், விலையேற்றமும் இல்லாமல் செய்திருக்க முடியும். ஆனால் சென்ற கால ஆட்சியினர் அதைச் செய்யத் தவறிவிட்டனர்.

தமிழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றவுடனேயே சிறு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தர முன்வந்துள்ளது. என்னுடைய மாவட்டமாகிய திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 12-ம் தேதி நடந்த விவசாயக் கருத்தரங்கில் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். அதில் அவர் கலந்துகொண்டபோது நாங்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பச்சையாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை செயல்படுத்தினால் அதிகப்படியான உணவுப்பொருள்கள் உற்பத்திக்கு ஆக்கந்தரும் திட்டமாக அமையும் என்று கூறினோம். கடந்த பதினைந்து ஆண்டு காலமாக நாட்டை ஆண்டு வந்தவர்களிடம், நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருந்தபோதெல்லாம், பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டே ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் காலத்தைக் கழித்துவிட்டுப் போனார்கள். விவசாயக் கருத்தரங்கில் நாங்கள் பச்சையாறு திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னவுடனே, “இது பயன் உள்ள திட்டம் என்று தெரிந்தால், உடனே செயல்படுத்த ஆரம்பிக்கிறோம்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மறுநாள் அதிகார வட்டத்தினரோடு பரிசீலனை செய்து பச்சையாறுத் திட்டம் ஏற்புடைய திட்டம் என்று ஏற்றுக்கொண்டார். அந்தத் திட்டத்தினால் பத்தாயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் மூப்போகங்கள் விளையும் என்று கூறி, பத்திரிகையாளர்களுக்கு அறிக்கை கொடுக்கின்றபோது கூட நல்ல திட்டமாக இருப்பதால் ஏற்று நடத்துங்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதனால் எங்களது மாவட்டத்து மக்கள் மன்றிறைவு அடைகிறார்கள். சென்ற கால ஆட்சியினர் இதை உரிய காலத்தில்

1967 ஜூன் 20] [ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது]

செய்திருப்பார்களானால் திருநெல்வேலி மாவட்டம் உணவுப் பொருள் பற்றாக்குறை மாவட்டமாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொழில் துறையில் வளர்ச்சி அடைந்திருப்பதில் கோவை மாவட்டத்திற்கு முதலிடமும், அடுத்த இடம் மதுரை மாவட்டத்திற்கும்; அதன் பின்னர் திருச்சி மாவட்டத்திற்கும் கிடைக்கின்றது. உணவுப்பொருள் உற்பத்தி செய்து தருகின்ற தஞ்சை மாவட்டமும்; நெல்லை மாவட்டமும் தொழில் துறை வளர்ச்சியில் பின் தங்கியுள்ளன எனலாம். எங்களது மாவட்டம் எந்த அளவிற்குத் தொழில் துறையில் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேலும், சென்ற ஆட்சியில் எங்களது மாவட்டத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தங்களது தனி வாழ்க்கையை —செல்வாக்கை— வளர்த்துக்கொள்ள அந்தப் பிரதிநிதித்துவ முறையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டார்கள் என்று தெரிகிறது. மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொழில் துறை அபிவிருத்திக்கு அவர்கள் எந்த அளவுக்குப் பாடுபட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. எங்களது மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாசரத் பேட்டை, தூத்துக்குடி, பாளையங்கோட்டை, சாயர்புரம், ஆழ்வார்க்குரிச்சி, கோயில்பட்டி, செங்கோட்டை ஆகிய பகுதிகளில்தான் தனியார் துறைகளில் கல்லூரிகள் இருந்து வருகின்றன. ஆனால் அவை அனைத்தும் கலைக்கல்லூரிகளே! சர்க்கார் துறையைப் பொறுத்தவரையில் மருத்துவக் கல்லூரி சென்ற ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எங்களது மாவட்டத்தில் ஒரு பொறியியல் கல்லூரி இந்தப் புதிய அரசினால் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விவசாயத்திற்கு நாம் முதலிடம் கொடுக்கின்றபோது ரசாயன உரங்கள் நல்ல முறையில் விநியோகிக்கப்பட வேண்டும். சென்ற ஆட்சியில் உர விநியோக முறை சரியாக இல்லை. விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு கார்டு மூலம் உர சப்ளை செய்தால் நல்லமுறையில் உற்பத்தி பெருகும். விவசாயிகளில் பலர் தங்களுடைய பெயருக்குக் குத்தகைச் சீட்டு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். நிலத்தின் பட்டா யாருடைய பெயருக்கு இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் கார்டு என்ற நிலைமை இருக்குமானால், உண்மையில் நிலத்தில் பாடுபடுகின்ற விவசாயிகளுக்குக் கார்டு கிடைக்காத நிலைமை ஏற்பட்டு அவர்கள் அந்த உரத்தை விவசாய அபிவிருத்திக்குப் பயன்படுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்படும். உண்மையாகவே யார் நிலத்தில் விவசாயம் செய்கிறார்களோ, அவர்களுடைய பெயருக்கு கார்டு கொடுக்கும்படியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தைப்பற்றி நண்பர் எம். எஸ். மணி அவர்கள் சென்ற சட்டமன்றத்தில் பேசும்போது, சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் வருமா, வராதா என்று கேட்டபோது,

[ஹாஜி ம. மு. பிரீ முஹம்மது] [1967 ஜூன் 20]

'எந்தச் சேலத்தைப்பற்றிக் கேட்டீர்கள்? தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற சேலமா? அல்லது அமெரிக்காவில் இருக்கின்ற சேலமா? என்று பதில் கொடுத்தார்கள். அப்படிப் பதில் கொடுத்தவர்கள் இந்த மன்றத்தில் இல்லை. சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும்படி மத்திய அரசிடம் நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். சேலம் உருக்காலையை ஏற்படுத்தினால் குறைந்த முதலீட்டில் அதிகமான ஆதாயம் கிடைக்கும் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான வழி வகையும் இருக்கிறது. உருக்காலை ஆரம்பிக்கப்படுகின்றபொழுது கனிப்பொருள்களும், எரிபொருள்களும், சுண்ணாம்புக்கற்களும் ஆலைக்குப் பக்கத்திலே கிடைத்தால் உருக்கு உற்பத்தியின் செலவு குறைந்துவிடும். நிறைந்த லாபம் கிடைக்கும். தூர்க்காபூர் உருக்காலைக்கு 881 மைல்; சூர்க்கோக்கு 880 மைல்; பொகாரோ 842 மைல்; ஜம்ஷெட்பூரிலுள்ள டாடா உருக்காலைக்கு 592 மைல் தூரத்திலேயிருந்து கனிப்பொருள்கள் வர வேண்டியிருக்கின்றன. ஆனால் நெய்வேலியில் கிடைக்கின்ற பழுப்பு நிலக்கரியையும் சேலத்தில் கிடைக்கின்ற உருக்கையும் கொண்டு இரும்புத் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் 159 மைல் தூரத்திலிருந்துதான் கனிப்பொருள்கள் வரவேண்டியிருக்கின்றன. குறைந்த முதலீட்டில் அதிக லாபம் கிடைக்கும் என்று தஸ்தார் கமிட்டியினர் தன்னுடைய ஆராய்ச்சியில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சேலம் இரும்பு உருக்காலையைப்பற்றி நாடாளு மன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கிளா. செபியன் அவர்கள் விவரமான பள்ளி விவரத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் அமைக்கப்பட இருக்கிற சேலம் உருக்காலை அமைந்கால் குறைந்த விலையில் உருக்கு கிடைக்கக் கூடிய நிலை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்திற்கு அன்னிய நாட்டுச் செலாவணி இல்லையென்று கூறுவார்களானால், ஐப்பாலிலிருந்து வந்திருக்கிற ஒரு கம்பெனி, தானே அந்நிய நாட்டுச் செலாவணி ஏற்பாடுசெய்து கொள்வதாகக் கூறியுள்ளது. அதனால் சேலம் உருக்காலையை ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியத்தையும் அவசரத்தையும் குறித்து ஆய்ந்தறிய எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும், தொழிற்சாலை விற்பன்னரும் கொண்ட ஒரு சிறப்புக்குழு அமைத்திடலாம் என்ற கருத்தும்; தகுதியான காரணம் போதுமான அளவுக்கு இருந்தும், மக்கிய அரசு சேலம் திட்டத்தைப் புறக்கணித்து வந்திடும் போக்கை மாற்றிட, கண்டனம்; கிளர்ச்சி; பதவித் துறப்பு போன்ற முறைகளை உள்ளடக்கிய ஒரு 'செயல் திட்டம்' எல்லாக்கட்சியின் ஒத்துழைப்புடன் மேற்கொள்ளலாம் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறுவதில் கண்டனம் செய்வதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம்; கிளர்ச்சி செய்யவேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால் பதவித் துறப்பு என்பது நாம் சிந்துப்பார்க்க வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது.

1967 ஜூன் 20]

மாண்புமிகு துணைப் பேரவைத்தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர், நேரம் ஆகிவிட்ட காரணத்தினால்; தம் பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது: இன்னும் இரண்டு மூன்று நிமிடங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும்.

பதவித் துறப்பு என்பது நாம் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது. இந்த இருபது ஆண்டுகால ஆட்சியில் அதுவும் நம்மவர்களே நம்மவர்களை ஆண்டார்கள் என்று சொல்கிறபோது ஏற்பட்டுள்ள இழப்பு இருக்கிறதே அது 200 ஆண்டுகால வெள்ளையர் ஆட்சியில்கூட ஏற்படவில்லை. தாய்மார்கள் தங்கள் தாலியைத் துறந்தும் பச்சிளம் குழந்தைகள் தங்கள் உயிரைப் பறிகொடுத்தும்—பெற்றது இந்த ஆட்சி மாற்றம்! பறவைகளுக்கும் மிருகங்களுக்கும்கூட 'சுடக்கூடாது' என்று தடை செய்யப்பட்டுள்ள பாதுகாப்புச் சரணையம் இருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய குழந்தைகளையும் மாணவர்களையும் சென்ற ஆட்சியினர் சுட்டு வீழ்த்திய கொடுமையை நாம் மறக்க முடியாது. அவர்கள் தியாகத்தின் மூலம் கொடுத்த விலையினால் தான் நாம் இந்த நிலையைப் பெற்றிருக்கிறோம். இன்று நியாயமான முறையில் நமக்குக் கொடுக்க வேண்டிய ஒத்துழைப்பை மத்திய அரசு அளித்தால் சரி, இல்லையென்றால் நாம் பதவியைத் துறக்காது, அவர்கள் பதவியைத் துறந்து ஓடுகின்ற அளவில், நம்முடைய செயல்முறைத் திட்டங்களை நாம் வகுத்துக்கொண்டாக வேண்டும் என்பதாகப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மதிப்பிற்குரிய ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பேசும் போது ஆதித்திராவிட மக்களுக்கு ஜனத்தொகை விகிதாசார அடிப்படையில் உத்தியோகத்துறையில் இடம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆம்! அப்படிச் செய்ய வேண்டியதுதான். உலகம் ஏற்றுக்கொண்ட தத்துவத்தை சாதி பேதமற்ற சமத்துவ சமதர்ம தத்துவத்தை, வர்ணசாரம் பேதமற்ற ஒரு கொள்கையை, எல்லோருக்கும் எல்லாம் என்ற ஏற்றம் மிகுந்த தத்துவத்தை ஒரு சமயத்தின் பேரால் செயல்பட்டுவரும் முஸ்லிம்களாகிய நாங்கள் சென்ற கால ஆட்சியாளரின் அராஜகத் திற்குத் துணை போகவில்லை என்ற காரணத்தினால் கடந்த கால ஆட்சியில் எங்களுடைய உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டுள்ளன—மறுக்கப்பட்டுள்ளன. ஜன விகிதாசார அடிப்படையில் பொறியியல் கல்லூரியில், மருத்துவக் கல்லூரியில், உத்தியோகத் துறையில் எங்கள் சமூகத்திற்கு அளிக்கப்படவேண்டிய நியாயமான இடம் அரசியல் குரோதங்கள் காரணமாக எங்களுக்கு கிடைக்கவில்லை! நமது ஷாநிலத்திலே 30 லட்சம் முஸ்லிம்கள் இருக்கிறார்கள். ஜனநாயக மறுமலர்ச்சியைத் தோன்றச் செய்துகொண்டு ஆட்சி பீடத்தில் ஏறியிருக்கிற அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சியிலே—

[ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது] [1967 ஜூன் 20]

எங்களுடைய விகிதாசார அடிப்படையில் நியாயமானமுறையில் மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி உத்தியோகத் துறையில் இடம் ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்களது அருமைத் தலைவர் இந்திய யூனியன் முஸ்லிம் லீக் தலைவர் காயிதேமில்லத் அவர்கள் அரசியல் சட்டம் உருவாக்கப் படும்பொழுது எவ்வாறு மத்திய ஆட்சியின் அதிகாரங்கள் குவிக்க படுகின்றன, மாநில ஆட்சியின் அதிகாரங்கள் பரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன—அதாவும் இந்தி ஏகாதிபத்தியத்திற்கு பிறமொழிகள் அடிமையாக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். மாநில ஆட்சியின் உரிமையைப் பரித்தா, மத்திய ஆட்சியினர் அதிகாரங்களைக் குவித்துக்கொண்டே போனால்—இந்த நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டை இழந்துவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம் என்று எச்சரிக்கிறேன். மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய அத்துணை அதிகாரங்களும் கொடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். அதிகாரம் இப்படி மாநிலங்களிடையே பரவலாக்கப் படுவதன் மூலமாகத்தான் இந்த நாட்டின் ஒருமைக்கும், ஐக்கியத்திற்கும் பாதுகாப்பு ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த உணர்ச்சி கடந்த இருபது ஆண்டுகளாகப் பதவியில் இருந்தவர்களிடம் காணப்பட்டிருந்தால் மத்திய ஆட்சியின் கை இவ்வளவு ஒங்கி ஒங்கிப் போய்க்கொண்டிருந்திருக்காது. நம் நிலை இவ்வளவு தாழ்ந்து போய் இருக்காது. இந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முன்வந்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். மிக உயர்ந்த இருந்தவர்களை கீழே இறக்கி, மிக கீழ் நிலையில் உள்ளவர்களை மேலே ஏற்றி—சமநிலைப் படுத்தும் முறையில் உயர்ந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தைத் தயாரித்துள்ளதைப் பாராட்டுகிறேன். “பொழுது புலர்ந்தது யாம் செய்தவத்தால், புன்மை இருட் கணம் போயின யாவும். ஆதவன் உதித்தான்” என்று திருப்பள்ளி எழுச்சி பாடினார் பாரதியார். அராஜக ஆட்சியை. ஆட்சிப் பீடத்தில் இருந்து அகற்றவேண்டும் என்பதாக நாம் செய்த தவத்தால்—பொழுது புலர்ந்தது. ஏகாதிபத்திய—அராஜக ஆட்சியின் புன்மை இருட்கணம் போயின. எல்லோருக்கும் ஒளி அளிக்க; ஏற்றம் அளிக்க ஆதவன் எழுந்தனன். நல் ஆட்சி மலர்ந்தது. நாட்டு மக்கள் அனைவருக்கும் அறிஞர் அண்ணா நல் வாழ்வு பெற்றுத் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையில், பெற்றுத் தந்திருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் பெருமையோடும், பூரிப்போடும் பாராட்டுவதோடுகூட அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு இந்திய யூனியன் முஸ்லிம் லீகின் பாராட்டையும் தெரிவித்து அமர்கிறேன். நன்றி.

பிப்
பக்க
1-34

மாண்புமிகு துணைப் பேரவைத் தலைவர்.: மன்றத்தின் நிகழ்ச்சி கள் இன்று இத்துடன் முடிவடைகின்றன. மீண்டும் 22-6-1967 விபாழக்கிழமை காலை 9 மணிக்கு சட்டப்பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1967 ஜூன் 1967]

7. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

194. Notification issued with G.O. Ms. No. 534, Revenue, dated the 8th March 1967, making an amendment to the Revenue Department Notification 11-1 No. 1303 of 1965, dated the 20th March 1965, published at page 526 of Part II Section 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 24th March 1965. [Laid on the Table of the House under section 26 (2) of the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Madras Act 30 of 1964).]

B. Reports, Notification and Other Papers.

Nil.

